

*Библейско-богословская коллекция
Серия «БИБЛЕИСТИКА»
Золотой фонд русской библеистики*

**Архиепископ
ИОАНН (Смирнов)**

ПРОРОК ОСИЯ

© Сканирование и создание электронного варианта:
Кафедра библеистики Московской православной духовной академии (www.bible-md.ru) и Региональный фонд поддержки православного образования и просвещения «Серафим» (www.seraphim.ru), 2006.



Кафедра
библеистики МДА



Фонд
«Серафим»

Москва
2006

ПРОРОКЪ ОСІЯ.

Воцаренный надъ десятю, отложившимися отъ дома дави́дова, колѣнами израилевыми, Іеровоамъ, сынъ Наватовъ, по сказанію 3-й кн. Цар. гл. 12, ст. 26—33, думалъ: „теперь царство можетъ возвратиться къ дому дави́дову, если этотъ народъ будетъ ходить для принесенія жертвъ въ домъ Іеговы во Іерусалимъ, и обратитъся сердце этого народа къ своему господину Ровоаму, царю іудейскому и убьютъ меня и возвратятся къ нему.“ И вотъ, чтобы религіозную пропасть между обоими царствами сдѣлать наиболѣе великою, и вообще религію образовать въ своемъ царствѣ по своему произволу, онъ ввелъ богопротивное почитаніе во Израиль Іеговы подъ символомъ тельцовъ, такимъ образомъ нарушилъ основной законъ завѣта, заключенного между Богомъ съ одной стороны и Израилемъ съ другой при горѣ Синаѣ и совершилъ формальное отпаденіе отъ Іеговы, истиннаго Бога (исх. 20, 4). Но Іеровоамъ, сынъ Наватовъ этимъ не удовольствовался, онъ изгналъ изъ своего царства законныхъ левитовъ, которые противились его нововведенію, и избралъ себѣ для совершения богослуженія священниковъ изъ массы народа, сдѣловательно, вопреки закону (числ. 3, 6—13), избралъ такихъ лицъ, которые не были сынами Левія, праздникъ кущей своевольно перенесъ съ седьмаго мѣсяца (Лев. 23, 24) на восьмой (З. ц. 12, 31, 32). Такимъ образомъ первый царь десятиколѣнного царства, въ прямомъ противорѣчіи съ идеемъ царства Божія, религіозный культь преобразовалъ въ нѣкоторое политическое учрежденіе, святыню Іеговы — въ святыню царя (Ам. 7, 13). И плачевны же были послѣдствія такого нововведенія. Чрезъ изображеніе невидимаго, бесконечнаго Бога подъ видимыми, земными символами безпредѣльная слава единаго, истиннаго Бога съуживалась, ограничивалась. Богъ Израилевъ низводился на одну степень съ божествами язычниковъ. Это виѣнне, наружное на первый разъ уравненіе съ неизбѣжною

необходимостю влекло за собою и внутреннее. Народъ царства Израилева, которому безъ сомнѣнія не чуждо еще было на первыхъ порахъ представлѣніе объ Іеговѣ, какъ совершенѣйшемъ и духовномъ существѣ, какъ единомъ, всеблагомъ, премудромъ и вездѣсущемъ творцѣ и промыслителѣ вселенной, покланяясь тельцу,— этому грубому, чувственному символу Іеговы, символу, способствовавшему не къ проясненію и оживленію представлѣнія о высочайшихъ совершенствахъ Божіихъ, а къ затмѣнію его, мало по малу сталъ уничтожать въ своемъ сознаніи идею святости, духовности и единства Божества, и своему представлѣнію о Божествѣ сталъ придавать мало по малу чувственное, языческое содержаніе,—стать смотрѣть на Бога своего также, какъ язычники смотрѣли на своихъ боговъ, стать приравнивать Его къ этимъ богамъ. А какъ скоро въ умѣ народа совершилось такое помраченіе религіознаго сознанія, то тѣ формы и обряды, въ которыхъ выражался духъ истинной религіи богооткровеній, выражался духъ истиннаго богопочитанія, потеряли для народа истинный свой смыслъ и значеніе и не могли уже болѣе служить разграничительной чертою между идоложженіемъ и истиннымъ богослуженіемъ. Слѣдствіемъ сего было то, что израильтяне не стали чуждаться языческихъ боговъ, они привыкали мало по малу оказывать терпимость къ Ваалу, богу языческихъ народовъ, которая скоро перешла въ формальное почитаніе этого бога, достигла своего поднаго господства во Израилѣ оттого, что къ растѣній человѣческой природѣ скорѣе и легче прививалась не строгая религія Іеговы, которая какъ данная Богомъ, требовала, чтобы человѣкъ возвышался до Бога, а не наоборотъ, чтобы Богъ ужался до человѣка, но слабая, чувственная, лъстящая человѣческому развращенію, равно какъ изъ этого развращенія и выходящая религія идолопоклонническая. Это господствующее служеніе Ваалу удерживалось во всей своей силѣ во Израилѣ даже и при царяхъ изъ дома Іуя, хотя по сказанію Книги царствъ Іуй, вмѣсть съ царскимъ домомъ Ахава, уничтожилъ также и служеніе Ваалу между израильтянами (К. ц. 10, 28). Дѣло въ томъ, что уничтожая въ царствѣ Израильскомъ языческое служеніе Ваалу, избивая жрецовъ вааловыхъ, истребляя частію чрезъ сожженіе, частію чрезъ разбитіе статуи Ваала, самые храмы Ваала назначая мѣстомъ для нечистотъ, и на мѣсто служенія Ваалу снова устанавливая служеніе истинному Богу подъ образомъ тельцовъ, постановленныхъ Іеровоамомъ 1-мъ въ Веенѣ и Данѣ, Іуй уничтожилъ чрезъ все это только господство наружного языческаго служенія Ваалу, но не искрениніе всетаки въ народѣ десятиколѣтнаго царства идолопоклонническаго духа. Покланяясь по приказу царя тельцамъ и подъ сим-

водами ихъ исповѣдуя Іегову, принося Ему установленный законъ жертвы и праздную Его праздники (ос. 2, 11), народъ все же въ существѣ своемъ оставался идолопоклонникомъ, всетаки внутренне этого же Іегову преобразовывалъ въ Ваала, называлъ Его своимъ Вааломъ (ос. 2, 16) и праздновалъ день вааловъ (Ос. 2, 13).

Лишенній прочной религіозной основы, проникнутый духомъ идолослуженія, погруженный въ массу самыхъ глупыхъ суевѣрій, дереву предлагающій вопросы, и вѣряцій, что жезль можетъ дать отвѣтъ на предложенный вопросъ (Ос. 4, 12), превратившій религію Іеговы въ массу безжизненныхъ пустыхъ виѣшнихъ формъ и обрядовъ, невразумляемый, неподдерживаемый священниками, обратившимися свое званіе въ средство богоаго жить на счетъ вѣрениаго ихъ попеченію общества, народъ царства Израильскаго быстро упалъ и въ нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ. Хожденіе вслѣдъ идоловъ – это духовное прелюбодѣяніе привлекло за собою презубодѣяніе чувственное. Узы семейной жизни были порваны Чистота, скромность и цѣломудріе были утрачены. Въ семью проникли развратъ, безстыдство и преданность чувственнымъ удовольствіямъ: «отецъ и сынъ лазили къ одной девицѣ, чтобы порочить имя Божіе» (Ам. 2, 7) дочери и невѣстки блудодѣйствовали безъ всякаго стыда (ос. 4, 16). Развратъ, освящаемый сладострастнымъ служеніемъ богини Аstartѣ, дошелъ до самаго крайняго безобразія и проявлялся въ самыхъ грубыхъ формахъ, не прикрываясь никакими виѣшними притчиами, проявлялся также грубо-безнравственно, какъ грубо-безнравственно проявлялся онъ у жителей Гаваона надъ наложницею Левита (ос. 9, 9). Съ потерей чистосердечной любви къ Богу пропала и любовь къ людямъ. Страсть къ роскоши и распутство неминуемо вели къ корыстолюбію и пригѣсненію беззащитныхъ людей. Преданныя невоздержанности, чувственности, безнравственныя жены требовали отъ своихъ мужей удовлетворенія своимъ прихотямъ, своей страсти къ чувственнымъ удовольствіямъ, а тѣ, желая угодить женамъ, притѣсняли бѣдныхъ и путемъ притѣсненій вымогали у нихъ послѣднія крохи ихъ скучного состоянія (Ам. 4, 1). Суды отличались такою продажностью и жадностью, что за самую ничтожную плату готовы были праваго сдѣлать виновнымъ, а виноваго правымъ (Ам. 2, 6),-- отличались такими жестокостями, что находили удовольствіе въ притѣсненіи и унижениіи бѣдняковъ. Въ этомъ притѣсненіи, въ этой невѣрности къ людямъ не уступали судьямъ и вѣрможи, вообще лица, имѣвшія въ本事ъ правительственную, люди, пользующавшіеся силой и значеніемъ въ государствѣ. Пользуясь потворствомъ они измѣнили главнымъ образомъ на нихъ царей и стараясь безъ разбора всякаго рода способами разширить свои права, укрѣ-

нить свою власть въ государствѣ, увеличить свое богатство, они тѣмъ самымъ ослабляли, стесняли, разоряли другихъ членовъ общества. Рука обь руку съ ними шелъ богатый торговый классъ народа. При упадкѣ строгой религіозной и нравственной жизни, пользуясь продажностью правительстvenныхъ лицъ, это сословіе покупало себѣ право безпрепятственно разорять и истощать народъ. Чтобы увеличить свои капиталы и вытянуть послѣднее достояніе у бѣдныхъ людей, они употребляли всѣ уловки безсовѣстныхъ торгаши, они обмѣнивали, обвѣшивали и при этомъ жизненные припасы продавали по самой дорогой цѣнѣ, такъ что бѣднякъ, не имѣя возможности поддерживать своего существованія добываемыми имъ средствами, запутывался въ долгахъ у подобныхъ торгаши и часто изъ самого ничтожного долга, котораго онъ однако не въ состояніи былъ уплатить, дѣлался рабомъ ихъ. Страсть къ корыстолюбію у нихъ была до того ненасытима, что они съ нетерпѣніемъ ожидали окончанія праздничныхъ дней, каковы напр. суббота и новомѣсячіе, въ продолженіи которыхъ закономъ запрещена была продажа (Ос. Ам. 8, 4–6).

Общественные отношенія различныхъ классовъ народа въ царствѣ Израильскомъ приняли самое нагубное положеніе. Въ высшихъ классахъ народа сосредоточились всѣ выгоды и преимущества: власть, могущество и богатство, а въ низшихъ классахъ,—бѣдныхъ всѣ невыгоды: беспилѣе, нищета, полная безотвѣтность, зависимость, лишеніе всякихъ гражданскихъ правъ и наконецъ почти рабство. Неизбѣжнымъ следствіемъ этого было появленіе вражды между классами общества: одни стремились удержать выгоды своего положенія, а другие усиливались выбиться изъ подъ тяжелаго гнета; во взаимныхъ отношеніяхъ между членами общества не стало искренности, и прямоты, — вместо ихъ застуਪы скрытое лукавство, происки, обманъ, вроломство и др. нравственные пороки (Ос. 4, 1–2). Лишенніе своей собственности, неимѣющіе постояннаго пріюта и пристанища, толпы обѣнившаго народа мало по малу привыкали къ праздности, бродяжническому, къ воровству, возмущеніямъ и своеволіямъ. Дѣло дошло до того, что въ послѣднее бурное время царства и въ городахъ и по дорогамъ расхаживали эти праздныя толпы народа, безнаказанно своеольничая всюду, всюду грабя и въ случаѣ надобности убивая. Грабительство и хищничество до того распространились въ царствѣ, что даже священники, какъ шайки разбойниковъ, сидѣли по дорогамъ и грабили и убивали путешественниковъ (Ос. 6, 8, 9). Такое положеніе дѣль было тѣмъ болѣе плачевно, что ни одинъ царь въ царствѣ Израильскомъ не могъ дать этой распущенности настоящей сдержанки,—хотя бы и желалъ этого. Въ царствѣ, осно-

ванимъ чрезъ восстаніе противъ царскаго, Богомъ избранаго дома дэвидова, сама царская власть, какъ утверждавшаяся на мятежѣ и возмущеніи противъ законной власти, лишена была того священнаго характера и той неприкосновенности, какими ограждена была эта власть въ царствѣ Іудейскомъ; оттого положеніе ея въ царствѣ было непрочно, отношение ея къ подданнымъ фальшиво, создано искусственно. путемъ возмущенія, и каждая попытка царя произвести нравственно-религиозный переворотъ въ народѣ могла покончиться восстаніемъ противъ царя и погибелю его царства. И это тѣмъ скорѣе было возможно, что духъ возмущенія и восстанія проникъ слишкомъ глубоко въ членовъ царства Израильскаго. Каждый значительный человѣкъ въ государствѣ, каждый въ особенности военачальникъ считалъ для себя доступнымъ царскій тронъ, онъ смотрѣлъ на царя не какъ на Божія помазанника, но какъ на счастливаго и болѣе сильнаго соперника своего и до времени повинуясь ему, внутренне только и ждалъ удобной минуты къ тому, чтобы свергнуть его и самому стать на его мѣсто; а народъ помогалъ этимъ искателямъ престола въ ихъ предпріятіяхъ. Онъ готовъ былъ всегда къ государственнымъ переворотамъ и желалъ ихъ; потому что для него— угнетеннаго, униженаго, лишеннаго всѣхъ правъ, разореннаго и ограбленнаго, существующій порядокъ дѣлъ былъ невыносимо тяжелъ и всякий новый переворотъ, не обѣщаю худшаго, могъ подавать надежду къ лучшему.

При такихъ отношеніяхъ долгое и совиѣ очень счастливое царствованіе Іеровоама II-го могло не исцѣлить глубоко проникшее въ народѣ Израильскій зло, но только усилить его, когда народъ, злоупотребляя богатствомъ изливающіхся на него Божественныхъ благодѣйствій и милостей, видѣлъ въ своей счастливой судьбѣ одно только должное воздаяніе ему со стороны Бога за его минимую праведность и чрезѣто болѣе и болѣе грубѣлъ въ своей беспечности и своихъ грѣхахъ,—заблужденіе, которое ложные пророки своими лѣстивыми, убаюкивающими рѣчами поддерживали и развивали (9, 7). Таковая неисправимая развращенность Израильскаго народа была причиной того, что со смертю Іеровоама II-го началъ исполняться надъ этимъ народомъ судъ Божій: наступила около 12-ти лѣтъ продолжавшаяся анархія, послѣ которой сыну Іеровоама II-го удалось завладѣть престоломъ. Но чрезъ 6 мѣсяцевъ своего царствованія Захарія (такъ звали сына Іеровоамова, овладѣвшаго престоломъ) былъ убитъ мятежникомъ Селумомъ, а этотъ въ свою очередь послѣ одномѣсячнаго управления царствомъ былъ умерщвленъ другимъ искателемъ престола. Менагемомъ (Манаимомъ слав.), царствовавшимъ 10-ть лѣтъ въ Самаріи (4 ц. 15, 14, 17). Уже во дни его царствованія

призванный имъ къ себѣ на помощь и поддержку на козеблющемся престолѣ, царь ассирийской Фуа вошелъ въ землю Израильскую и только тяжелая дань, въ 1000 талантовъ серебра, потребованная Фудомъ въ награду за свою помощь и уплаченная Менагемомъ, могла побудить Фуа оставить землю неопустошеннюю (4 ц. 15, 19—20). За Менагемомъ на царствѣ сѣдовала его сынъ Пекахія (Факіа), вступившій на престолъ въ 50-й годъ царствованія Озіи, царя Іудейскаго; но послѣ двухлѣтняго царствованія своего онъ былъ убитъ однимъ изъ своихъ главныхъ военачальниковъ Некахомъ (Факен), сыномъ Ремаліи, завладѣвшимъ престоломъ на 20-ть лѣтъ (4 ц. 15, 22,—27), по чрезъ свой союзъ съ царемъ сирійскимъ противъ царства Іудейскаго (ис. 7) ускорившимъ паденіе своего царства, потому что стѣсненный Некахомъ и сирійскимъ царемъ Рециномъ, Ахазъ, царь іудейскій призвалъ къ себѣ на помощь ассирийскаго царя Тиглатъ-пемсера (Феглафелассара), который не только завладѣлъ Дамаскомъ и положилъ конецъ дальнѣйшему существованію Сирійскаго царства, но и нѣкоторую часть Израильскаго царства, а именно всю восточно-іорданскую область его покорилъ подъ свою власть и жителей ся отвелъ въ пленъ (4 ц. 15, 29). Противъ самого Пекаха былъ составленъ заговоръ и онъ былъ убитъ Осіею, сыномъ Изы, въ 4-й годъ царствованія Ахаза, царя іудейскаго. За симъ снова наступила анархія, продолжавшаяся 8 лѣтъ, доколѣ тому же Осіи не удалось сдѣлаться царемъ; но сдѣлавшись царемъ онъ тотчасъ же сдѣлался рабомъ и данникомъ ассирийскаго царя Салманассара. Когда же, въ надеждѣ на помощь египетскую, онъ измѣнилъ царю ассирийскому; то Салманассаръ неожиданно явился съ своимъ войскомъ въ области Израильскаго царства, овладѣлъ всею бывшею еще не покоренною землею этого царства, вызвалъ къ себѣ въ станъ израильскаго царя Осію, и когда тотъ явился, объявилъ его пленникомъ и въ оковахъ заключилъ въ темницу. По смерти Салманассара, преемникъ его Сарукинъ, овладѣлъ самой столицею царства—Самаріею, положилъ конецъ царству Израильскому и гражданъ этого царства отвелъ въ пленъ во Ассирію (4 ц. 15, 30; 17, 1—6). (1)

Въ такое-то время призванный Богомъ для возвѣщенія народу слова Божія, Осія могъ только свидѣтельствовать противъ отпаденія Израїля отъ Бога, противъ развращенія нравовъ этого чувственного

(1) Подробиѣ объ этомъ см. статью въ прибавленіяхъ св. отцевъ за 1872 г. кн. 1: „объ историческомъ значеніи книгъ малыхъ пророковъ.“

и въроломнаго народа и за то возвѣщать ему Божественный судъ наказанія. Безбожіе и злодѣяніе столь сдѣлялись великими и распространеными, что погибель царства была неизбѣжна, и сбившійся съ прямого и истиннаго пути народъ неминуемо долженъ быть подпашть подъ власть ассирианъ, представителей въ то время языческаго всемогущества. Но такъ какъ Господь хочетъ несмерти грѣшника, но того, чтобы этотъ грѣшникъ обратился и жилъ; то Онь во имя своего безконечнаго милосердія, не хотѣль въроломныя колыца своего народа совершенно уничтожить съ лица земли и на вѣки удалить ихъ отъ своего лица,—но только тяжелымъ и продолжительнымъ наказаніемъ благоволилъ смирить ихъ, привести къ сознанію своей тяжелой вины и раскаянію въ ней,—и все это затѣмъ, чтобы быть въ возможности снова проявить имъ свои милости и спасти ихъ отъ вѣчной погибели. Поэтому рядомъ съ угрозами я возвѣщеніемъ наказанія у Осіи идетъ обѣтованіе. Это обѣтованіе высказывается не просто какъ общая, неопределенная надежда лучшихъ дней, которые имѣла посадть исправившемуся народу всемилосердая любовь Іеговы, прощающая невѣрныхъ и заблуждающихъ взыскивающая,—но какъ определенное пророчество, что народъ, исправленный наказаніемъ и въ покаяніи обратившійся ко Господу, своему Богу, будетъ иѣкогда снова воспринять Имъ подъ свое покровительство и введеніе въ то состояніе, въ какомъ онъ иѣкогда находился подъ управлѣніемъ царя Давида. Это обѣтованіе основывается на непарушимости Божественнаго, благодатнаго завѣта, въ которомъ Господь сочетается съ Израилемъ. Не смотря на то, что Израиль, какъ невѣрия супруга, нарушилъ этотъ завѣтъ и Богъ въ силу святости своей любви долженъ быть наказать невѣрность и отпаденіе; Его любовь не уничтожить, а спасеть погибшихъ. Эта любовь воспламеняется въ святой гиѣвѣ, которымъ дышать всѣ грозныя и карательныя рѣчи Осіи; но въ гиѣвѣ этомъ не пылаетъ истребляющій, огненный жаръ Иліи, напротивъ среди его пламени постоянно движится тихое дыханіе Божественной благодати и милосердія, такъ что въ гиѣвѣ высказывается самая глубокая и нѣжная скорбь пророка о развращенности народа, который ни чрезъ ревность Божіихъ наказаній, ни чрезъ милости Его, не хочетъ прийти къ сознанію того, что его спасеніе находится только у Іеговы Бога его. Эта глубокая скорбь любви о невѣрности народа наполняетъ душу пророка столь всецѣло и совершенно, что его богатая и живая фантазія въ безпрестанно сменяющихся образахъ и оборотахъ мысли ищетъ раскрыть грѣховному народу глаза на ту пропасть погибели, къ которой онъ такъ неудержимо стремится,—открыть затѣмъ, чтобы, доколѣ еще возможно, спасти его отъ этой погибели.

Такое глубочайшее сочувствие судьбы своего народа придаетъ языку пророка характеръ возбужденности, которая заставляетъ его мысли свои излагать весьма кратко, набрасывать ихъ только, такъ сказать, а не развивать ихъ въ обстоятельныхъ подробностяхъ, заставлять его быстро перескакивать отъ одного образа и сравненія къ другому и вращаться болѣе въ краткихъ сцепенціяхъ и какъ бы оракульскихъ изреченияхъ, нежели въ спокойно-текущей рѣчи,— чрезъ что рѣчи пророка Осіи становятся нерѣдко темными и потому трудными для ихъ пониманія. Уже Іеронимъ замѣтилъ это свойство пророка Осіи и выразилъ о пророкѣ такъ: *compatitus est et quasi per sententias loquens.*

Книга пророка Осіи раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна передаетъ сущность проповѣднической дѣятельности пророка въ болѣе краткой (1—3 гл.), а другая въ болѣе подробной и обстоятельной формѣ (4—14 гл.).

Первая часть книги пророка Осіи,

Прелюбодѣяніе Израиля (гл. I—III).

Въ первой части, на основаніи еще въ Невидимкѣ (Ісх. 34, 14—16; Лев. 17, 7; 20, 5. 6; Числ. 14, 33; Вт. 32, 16. 21) обозначенаго, а въ Псалмѣ пѣснѣ и въ Ис. 44-мъ шире раскрытаго представлѣнія благодатнаго отношенія Господа къ избранному народу, подъ образомъ брака, заключеннаго Іеговою съ Израилемъ, изображается отпаденіе десятиколѣтнаго Израиля отъ Іеговы въ идолопоклонничество какъ его блудодѣяніе и прелюбодѣяніе. Это изображеніе совершаются такъ, что въ первомъ отдѣленіи (1, 2—2, 1) Богъ приказываетъ пророку взять себѣ въ замужество жену блудницу, а вмѣстѣ съ нею и прижитыхъ ею виѣ брака дѣтей блуда. Затѣмъ, дѣтямъ, имѣющимъ родиться отъ пророка съ этою женою, Онъ даетъ имена, которыя означаютъ собою плоды идололоженія: отверженіе и отчужденіе Израиля со стороны Его, и въ заключеніе въ прямой положительной рѣчи высказываетъ кратко обѣтованіе воспріятія Имъ си-ва подъ свое благодатное покровительство отверженаго народа.

Первое отдѣленіе—первой части книги пророка Осіи: (1, 2—2, 1)

„Въ началѣ, когда Іегова сталъ говорить чрезъ Осію,“ такъ начинаетъ пророкъ первое отдѣленіе первой части своей книги „сказалъ Іегова Осіи: поди возми себѣ жену блудодѣйную и дѣтей блуда.“

Пророкъ долженъ, по приказанию Божию, открыть свою дѣятельность представлениемъ чрезъ символической бракъ съ женою прелюбодѣйною и чрезъ взятіе вмѣстѣ съ нею прижитыхъ ею до этого брака дѣтей блуда,—представлениемъ въ ясномъ свѣтѣ того факта, что царство десятиконочнъ израилевыхъ въ его состояніи, современномъ пророку, какъ во всей своей цѣлости, что обозначается чрезъ жену блуда, такъ въ своихъ отдѣльныхъ членахъ, что обозначается чрезъ дѣтей блуда, есть царство, отиадшее отъ истиннаго Бога, и погру-зившееся въ идололѣженіе, „потому что,” объясняетъ самъ Гос-подь значеніе приказываемаго пророку символического дѣйствія — бракосочетанія съ прелюбодѣйцею и взятія дѣтей ея, „блудодѣйствуя блудодѣйствуетъ земля сія (десятиконочное царство Израилево), отступивъ отъ Іеговы.“ (1, 2)

Пророкъ исполняетъ приказаніе Божіе: „И пошелъ онъ,“ говорится въ книгѣ Осії, „и взялъ Гомеръ, дочь Дивлама“ Женѣ усвоется имя Гомеръ не какъ личное, собственное имя жены, а, принимая во внимание символичность именъ дѣтей, родившихся отъ жены, когда та взята была пророкомъ, какъ символическое обозначеніе ея состоянія нравственнаго. Евр. слово Gomelg значить совершенство въ пассивномъ смыслѣ и означаетъ здѣсь состояніе совершенства жены въ прелюбодѣяніи, означаетъ то, что жена въ этомъ отношеніи дошла до самой крайней степени совершенства. Такое же символическое значеніе имѣть и второе имя, указывающее какъ бы на происхожденіе жены: „дочь Дивлама.“ Опять Дивламъ не есть имя отца жены, а символическое имя, означающее на нашемъ языкѣ — фигоное пирожное, следовательно дочь Дивламиа собственно значить дочь фигоаго пирожнаго, дочь любящая фигоага пирожнага, любящая сласти, отсюда любящая чувственныя плотскія удовольствія,—дочь чувственныхъ удовольствій.

Сочетавшись законнымъ бракомъ съ пророкомъ, она рождаетъ ему не дѣтей блуда, а дѣтей законныхъ, брачныхъ: „она зачала,“ говорить пророкъ, „и родила ему (пророку) сына. И сказалъ ему (пророку) Іегова: нареки ему имя: Изреэль; потому что,“ говорить Богъ, „еще немного, и Я взыщу съ дома іуева кровь изреэльскую; и положу конецъ царству дома израилева.“ Первый сынъ получаетъ название свое по плодоносной долинѣ Изреэльской, находившей въ царствѣ Израильскомъ, получаетъ потому, что въ этой долинѣ, и главнымъ образомъ въ городѣ, построенному на этой долинѣ и носившемъ тоже имя, существовала совершившаяся Богомъ главная месть дому іуева, а съ нимъ и всему царству,—месть за ту кровь, которую Іуй пролилъ на этомъ мѣстѣ. Здѣсь разумѣется то кровопролитіе, которое Іуй совершилъ наль доюомъ Ахавы, умертвивъ

царя Йорама, сына ахавова, 70-тъ другихъ сыновей его и всѣхъ оставшихъ членовъ его дома (4 Ц. 9—10). Хотя это истребление совершило было по приказанию Божию, Іуй быль съ тѣмъ и на царство помазанъ, чтобы совершить месть Божию надъ нечестивымъ домомъ Ахава; но Іуй въ истреблениіи дома ахавова поступалъ не какъ рабъ Божій, совершивший только Его воли, а руководился своими личными расчетами и Божественнымъ повелѣніемъ злоупотребляя, какъ маскою для прикрытия своихъ злыхъ намѣреній сердца, какъ это обнаружилось изъ того, что сдѣлавшись царемъ, онъ хотя въ царствѣ Израильскомъ и уничтожилъ Ваала, но отъ грѣховъ Іеровоама, сына наватова, отъ его тельцовъ не отступилъ. Вследствіе этого, совершая праведное Божіе воздаяніе дому ахавову за его нечестіе, онъ не смыгъ всетаки съ царства Израилева той кровавой вины, которую навлекло на себя это царство чрезъ совершеніе царями израилевыми, представителями царства, а въ особенности Ахавомъ и его женю Іезавелью богоопротивныхъ воинящихъ о мщениі дѣлъ, каковы напр. умерщвленіе Навуфая Ахавомъ и Іезавелью на долинѣ Изреэльской (3 Цар. 21, 19—26), и избіеніе ими же рабовъ Господнихъ—пророковъ Господнихъ, и потому не только не освободилъ себя и свое царство отъ отвѣтственности за эту кровавую вину, мстителемъ которой онъ быль поставленъ Богомъ (4 Цар. 9, 1—10), но и увеличилъ эту отвѣтственность, совершая дѣло Божіе въ Изреѣ относительно дома ахавова такъ, что оно должно быть вмѣнено ему въ кровавое преступленіе, требующее само въ свою очередь Божія отмщенія. Съ погибелю царскаго дома Іуя должно погибнуть и все царство, глубоко развращенное царями и въ нечестивыхъ дѣйствіяхъ царей, какъ своихъ представителей, свидѣтельствующее о своемъ глубокомъ нравственному расглыбніи. Исторія священная подтверждаетъ фактически точность исполненія словъ Божіихъ. Съ низверженіемъ царскаго дома Іуя дѣйствительно само царство было сокрушено, хотя до всецѣлаго разрушенія царства со временемъ смерти послѣдняго потомка изъ дома Іуя прошло около 50 лѣтъ. Эти 50 лѣтъ были какъ бы процессомъ окончательного разложения царства, потому что изъ пяти царей, сдѣловшихъ до погибели царства за Захарію, послѣднимъ царемъ изъ дома Іуева, только Мананѣль умеръ естественною смертію, такъ что ему наследовалъ въ царствѣ его сынъ (Факія), а остальные (Селумъ, Факія, Факей) были низвергнуты и умерщвлены заговорщиками, послѣдний же царь Осія быль уже взятъ въ пленъ царемъ ассирийскимъ; царство Израилево, разрушенное Салманассаромъ и Сарукиномъ, прекратило свое политическое существование навсегда, и тѣмъ самимъ оправдало слово Божіе,

сказанное Богомъ чрезъ пророка: „и будетъ въ тотъ день сокрушу лукъ израилевъ въ долинѣ Изреэльской,“ уничтожу чрезъ пораженіе въ долинѣ Изреэльской всю вѣчную силу, на которую надѣется, какъ на свою опору, (ср. Иер. 4³, 35), царство, сокрушу вообще всякую силу, всякое могущество (Быт. 49, 24) царства (1, 3—5).

Именемъ первого дитяти „Изреэль“ пророкъ обозначилъ разомъ и погибель царя и погибель царства. Чтобы эту угрозу убраний и отнять у народа всякую надежду на спасеніе, пророкъ возвѣщаетъ еще два рожденія. „И зачала еще,“ говоритъ пророкъ, „и родила дочь; и сказаъ (Иегова) ему (пророку): нареки ей имя Ло—рюхама (Непомнившая); потому что, говорить Иегова, Я уже не помилую дома израилева, чтобы прощать и прощать ихъ.“ Второе родившееся дитя женского пола своимъ именемъ показывало, что Господь не будетъ больше оказывать милостей отверженому народу, прощая грѣхи и не наказывая за нихъ, какъ это Онь дѣда досель еще, напр. вместо наказанія посыпая счастливыя побѣды надъ врагами первоому И; а своимъ поломъ (женского рода) новорожденное дитя возвѣщало народу, что Господь свое отвержение простретъ на всѣхъ людей безъ исключенія: какъ на мужчинъ, такъ и на женщины (1, 6). Определеніе Божіе неизмѣнно. Народъ израилевъ всецѣло отвергнутъ Богомъ. Пусть онъ теперь не надѣется на спасеніе отъ погибели, которая уготована ему Богомъ чрезъ Ассура. Кто можетъ разсчитывать на спасеніе отъ Ассура,—такъ это развѣ только Іуда. И действительно Богъ, возвѣща погибель Израилю, говоритъ Іудѣ: „И помилую домъ іудинъ, и спасу ихъ чрезъ Иегову, Бога ихъ,“ спасу ихъ потому, что они, не какъ сыны израилевы, отвергнувшіе истиннаго Бога, признаютъ Иегову своимъ Богомъ и почитаютъ Его, „и не спасу ихъ лукомъ и мечемъ и воиню,“ военнымъ искусствомъ: проницательностью военачальниковъ, храбростю героеvъ, силой войска, „коями и всадниками,“ какъ на все это надѣялся Израиль (10, 13), но спасу ихъ своею только помощію,—и такъ спасу не только теперь, во время ассирийской нужды Іуду, но спасу во всякое время нужды и бѣдствія,—и при томъ спасу всякаго, кто только будетъ исповѣдывать и почитать истиннаго Бога, и на Него только надѣяться. Напротивъ же, какъ Израиль десятиколѣтнаго царства, отступившій отъ Бога и надѣюющійся на свои силы и средства, теперь подвергнется потому самому погибели во время наступающаго несчастія; такъ погибнетъ и всякий, оставляющій истиннаго Бога и не надѣюющійся на Божію милость. Такимъ образомъ пророкъ, возвѣща спасеніе Іудѣ, отнимаетъ тѣмъ самымъ всякую надежду на спасеніе у Израиля (1, 7). Въроломныи народъ лишилъ спасенія Божія, отвергнутъ отъ милостей Божіихъ.

Какъ скоро такое определеніе Божіе состоялось, должно тотчасъ же наступить для народа и самое состояніе отверженія, когда народъ уже не есть бояре народа Іеговы и когда Іегова не есть уже бояре Богъ своего народа. Этотъ переходъ отъ Божія определенія обѣ отверженій народа къ состоянію самого отверженія и изображается въ отнятіи женой прелюбодѣйною отъ груди втораго дитяти: „Непомилованной“ и рождениіи третьаго дитяти. „И отняла она отъ груди,“ говорить пророкъ, „Іо—рюхаму; и зачала и родила сына И сказалъ Онъ (Іегова—пророку): нареки ему имя: Іо—амми (не мой народъ); потому что вы не мой народъ,“ говоритъ Іегова, „и Я не буду вашъ (1, 8, 9)“

Но не павсегда Господь отвергъ свой народъ. Еще Аврааму и Іакову,—этимъ родоначальникамъ народа Богоизбраннаго Богъ даровать обѣтованія (Быт. 22, 17; 32, 12). А Онъ вѣреи въ своихъ обѣтованіяхъ и рано или поздно, но непременно всеже исполнить ихъ. И теперь, повидимому, Онъ всецѣло и на всегда отвергъ народъ, составлявшій большую часть всего народа Божія, но это только повидимому. Будетъ время, когда Господь въ точности исполнить данныя праотцамъ обѣтованія. Поэтому къ символическому дѣйствію, изображавшему судъ погибели царства десятиколѣтнаго и изгнанія жителей его въ чужую землю, пророкъ присоединяется обѣтование воспріятія снова къ участію въ обѣтованныхъ Божіихъ милостяхъ ищущаго обращиться къ истинному Богу, а теперь вѣроломнаго, отверженаго Израїя: „и будетъ число сыновъ израїлевыхъ,“ возвѣщаетъ пророкъ, „какъ песокъ моря, который не избрится и не исчислится (см. Быт. 22, 17; 32, 12); и будетъ, что на томъ мѣстѣ (т. е. мѣстѣ изѣба, см. ст. 11), где имъ было сказано:“ (фактически, чрезъ исполненіе суда Божія надъ ними, и приведеніе ихъ въ состояніе отверженія): „вы не мой народъ,—они будутъ названы: сыны Бога живаго,“ они снова вступятъ въ правильное, опредѣленное въ законѣ отношеніе къ Богу; вместо бездушныхъ истукановъ—идоловъ, которымъ, какъ богамъ, они кланяются теперь, тогда они будутъ почитать только истиннаго живаго Бога и чрезъ то будутъ исполнять цѣль своего Божественнаго призыва, которую Богъ выразилъ такъ: „Израїль, сынъ мой, первенецъ мой (Исх. 4, 22 ср. Вт. 14, 1; 32, 12). Съ воспріятіемъ Израїя снова въ завѣтъ съ Богомъ, воспослѣдуетъ возвращеніе этого Израїя къ своему Господу, возвращеніе въ землю обитанія Божія, въ землю обѣтованій Божіихъ и соединеніе его съ Іудою въ одинъ Богоизбранный народъ, подъ управлѣніемъ единаго царя, избраннаго по сердцу Іеговы. Изображеніе этого обѣтованія у пророка веду тинническое, образное. Спасеніе Израїя и возвращеніе

его къ Богу своему представляется подъ образомъ избавленія древняго Израїля изъ Египта; соединеніе его съ Богомъ и введеніе въ участіе въ обѣтованныхъ Божіихъ благахъ представляется подъ образомъ древняго введенія народа въ землю Ханаанскую; наконецъ блаженное состояніе спасеннаго Израїля изображается подъ образомъ счастливаго состоянія всего народа въ его 12-ти колѣнахъ подъ управлѣніемъ Давида. „И соберутся сыны іудыны и сыны израилевы вмѣстѣ, и поставятъ у себя главою единаго; и поднимутся отъ земли плѣненія; ибо,“ обосновываетъ пророкъ обѣтованіе, „великъ день Израїля,“ великъ тотъ день, въ который въ долинѣ Изреэльской (1, 4) могущество Израїля будетъ уничтожено и царству Израильскому будетъ учinenъ конецъ Этотъ день великтъ т. е. важенъ и славенъ въ своихъ послѣдствіяхъ и дѣйствіяхъ для Израїля Уничтоженіе самостоятельной власти десяти колѣнъ, прекращеніе ихъ царства, изгнаніе ихъ въ ссылку образуютъ тотъ поворотный пунктъ въ судьбѣ народа, чрезъ который становится возможнымъ обращеніе нечестивыхъ людей къ Господу и ихъ воссоединеніе съ Іудою. Пророкъ въ духѣ уже видѣтъ предъ собою наступленіе возвѣщаемыхъ имъ обѣтованій и вотъ для того, чтобы укрѣпить несомнѣнность такого высокорадостнаго события, обѣтованіе свое Онъ заключаетъ требованіемъ, обращеннымъ къ своимъ спасеннымъ сочленамъ, привѣтствовать другъ друга не именами, указывавшими на ихъ отверженіе отъ Бога, а именами новыми, въ противоположность первымъ указывающими на спасеніе народа: „называйте,“ говоритъ онъ имъ, „братьевъ своихъ: Амми (народъ мой) и сестръ своихъ: Рухама“ (номилованная) (1, 10—2, 1).

Что касается исполненія этого обѣтованія, то уже то обстоятельство, что чрезъ воспріятіе Израїля снова въ народѣ Божій должно осуществиться патріархальное обѣтованіе безчисленнаго размноженія Израїля, достаточно ясно показываетъ, что не должно искать этого исполненія въ возвращеніи десяти колѣнъ израилевыхъ въ Палестину, ихъ отечественную землю. Не говоря о томъ, что библейскія историческія книги (Эздры, Нееміи и Есѳірь) упоминаютъ о возвращеніи только части колѣна іудина и колѣна вениамина во свою землю, и члены десятиколѣннаго царства, или приставшіе къ возвратившимся іудеямъ, или же позднѣе въ теченіи временъ возвратившіеся въ Галилею, составляли только самую малую часть переселенцевъ,—не говоря объ этомъ самое это присоединеніе немногихъ гозвратившихся изъ пльна израильянъ къ Іудѣ не можетъ, разумѣется, называться соединеніемъ сыновъ Іуды и сыновъ Израїля въ одинъ народъ подъ единою главою, подъ Іеговою, ихъ Богомъ, и Давидомъ, ихъ царемъ, какъ это возвѣщаетъ пророкъ (1, 11).

Исполнение этого обетования гораздо скорѣе падаетъ на времена мессианскія и до сихъ поръ осуществляется въ слабомъ только начальѣ, дающемъ въ тоже время несомнѣнное ручательство за полное осуществленіе его въ будущемъ времена, когда отверженіе Израїля, согласно съ словомъ апостола (Рим. 11, 25—27), прекратится и онъ весь, какъ народъ, обратится ко Христу. Впрочемъ смыслъ пророческаго обетования этимъ не исчерпывается во всей его широтѣ. Израїль чрезъ свое отпаденіе отъ Бога и хожденіе вслѣдъ идоловъ вышелъ изъ благодатнаго завѣта своего съ Господомъ, сдѣлался какъ язычникъ, воспринявшій въ себя и усвоившій въ свое существо духъ язычества. Воспріятіе вновь израїльтянъ—въ дѣтей Божіихъ служило вещественнымъ доказательствомъ того, что Богъ усыновилъ себѣ также и язычниковъ, духъ которыхъ усвоилъ себѣ удалившійся отъ Бога Израїль. Въ противномъ случаѣ, принятие однихъ только израїльтянъ, по духу ставшихъ язычниками, и отверженіе язычниковъ основывалось бы на произволѣ, въ Богѣ немыслимомъ. Къ этому надобно прибавить еще и то, что принадлежность къ ветхозавѣтному, избранному Божію народу хотя ближайшимъ образомъ обусловливалаась плотскимъ происхожденіемъ, но этимъ никакимъ образомъ не ограничивалась. Отъ самого начала и язычники такъ же, какъ и чада Авраама, Исаака и Якова, могли получать права гражданства среди израїльского народа, могли чрезъ обрѣзаніе всступать въ общество Іеговы, и вступая, такимъ образомъ становились истинными чадами Авраама, дѣлались наравнѣ съ Израїлемъ обладателями обетованій, данныхъ праотцамъ, и тѣмъ самымъ полагали вещественное пророчество о принятіи нѣкогда въ царство Божіе всего языческаго міра. На этомъ основаніи предсказываемое пророкомъ (1, 10) безчисленное умноженіе сыновъ Израїля не должно ограничивать плотскимъ размноженіемъ потомковъ израїльтянъ, изгнанныхъ изъ своей земли, но должно распространять это пророчество и на язычниковъ, какъ пророчество указывающее на приведеніе увѣровавшихъ въ истиннаго Бога язычниковъ въ общество Іеговы (Ис. 44, 5). Это приведеніе началось возвѣщеніемъ евангелія между язычниками чрезъ апостоловъ, продолжается чрезъ столѣтія болѣе и болѣе распространяющейся въ числѣ своихъ членовъ Церкви и достигнетъ своего заключенія со вступленіемъ полноты язычниковъ въ царство Божіе. Какъ чрезъ это приведеніе язычниковъ въ общество Іеговы число сыновъ израїлевыхъ будетъ болѣе и болѣе умножаться; такъ самое это размноженіе дойдетъ до своей полноты, когда въ свою очередь потомки теперь еще скитающихся по странамъ свѣта въ отверженіи сыновъ Израїля обратятся къ Иисусу Христу, какъ къ ихъ Мессіи—Спасителю (Рим. 11, 25, 26).

Справедливость такого понимания обетования въ его широкомъ смыслѣ подтверждается апостолами Петромъ и Павломъ, которые обетованія слова Осія: „и будетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ имя было сказано: вы не мой народъ, они будутъ названы сыны Бога живаго”— (Ос. 1, 10); и другія сходныя слова пророка: „и помилую и не по милованию и тому, кто не народъ мой скажу: ты народъ мой. (Ос. 2, 23 ср. Ос. 3, 1: „называйте братьевъ своихъ: народъ мой, и сестрь своихъ: помилованная“)—относятъ къ язычникамъ и почерпаютъ изъ нихъ доказательство усыновленія язычниковъ Богу во Христѣ. (См. 1 Петр. 2, 10, и Рим. 9, 22—26): напримѣръ апостолъ Павелъ такъ говорить, касаясь обетованаго пророчества: „Богъ, желая показать гибель и явить могущество свое, съ великимъ долготерпѣніемъ щадилъ сосуды гибели, готовые къ погибели, дабы виѣстѣ явить богатство славы своей надъ сосудами милосердія, которые Онъ приготовилъ къ славѣ, надъ нами, которыхъ Онъ призвалъ не только изъ іudeевъ, но и изъ язычниковъ.“ Какъ и у Осія говоритъ: не мой народъ назову моимъ народомъ, и невозлюбленную возлюбленную (Ос. 2, 23). И на томъ мѣстѣ, гдѣ сказано имъ: вы не мой народъ, тамъ названы будуть сынами Бога живаго (1, 10). Рим. 9, 22—26).

Второе отдѣленіе первой части книги пророка Осія
(2, 2—23).

Во второмъ отдѣленіи подробиѣ раскрывается то, что въ первомъ было довольно кратко возвѣщено частію въ образной, частію въ прямой рѣчи. Тѣсная связь обоихъ отдѣленій формально чрезъ то уже обозначается, что какъ первое отдѣленіе заканчивается требованіемъ усвоенія возвѣщаемаго спасенія, такъ второе начинается требованіемъ обращенія. Символическая чета исчезаетъ; на ея мѣсто является другая чета, уже не символическая: Богъ, какъ мужъ и Израиль, какъ жена, но жена прецюбодѣйная. Блудодѣйному влечению т. е. идоложженію Израиля Господь положить предѣль чрезъ отнятіе благъ, которыми этотъ преступный народъ пользовался, и которая онъ, по своему безумію, приписывалъ щедрости своихъ идоловъ. Онъ образумить его и обратить къ Себѣ и потомъ, посредствомъ наказаній усмирить его и исправивъ, проведѣть вновь чрезъ пустыню въ Ханаанъ, какъ провелъ въ древнее время, когда спасалъ его изъ египетскаго рабства, возобновить съ нимъ свой благодатный завѣтъ, дасть ему въ изобилийшій мѣрѣ свои благо-

дѣянія и навѣки обречется съ нимъ въ судѣ и правдѣ, въ благосии и милосердіи, и въ вѣрѣ. „Судитесь съ матерью своею, судитесь!“ обращается Богъ съ требованіемъ къ отдельнымъ, непотерявшимъ еще всецѣло чувства воспріимчивости Божественныхъ вразумленій, а отсюда не потерявшимъ еще возможности обращенія къ истинному Богу, дѣтямъ матери т. е. членамъ всего народа израилева, взятаго въ имени—“матерь“ во всей совокупной цѣлости своей, а въ имени—“дѣти“ въ отдельныхъ членахъ своихъ. Почему же дѣти должны судиться съ своею матерью? „Потому,“ отвѣчаетъ Богъ, „что она (эта матерь) не жена моя, и Я не мужъ ея,“ потому что она, какъ невѣрная жена своему мужу, своимъ хожденіемъ вслѣдъ боговъ языческихъ измѣнила въ своей вѣриности Богу, перестала служить Ему, нравственно разорвала благодатный завѣтъ съ Нимъ и тѣмъ самымъ навлекла на себя видимое, фактическое отверженіе со стороны Его,—своего законнаго мужа. Такое положеніе вѣщей само собою налагаетъ обязанность на лучшихъ, неиспорченныхъ еще до конца,—совершенно людей въ народѣ исправленіемъ себя и исправленіемъ другихъ членовъ народа препятствовать быстро идущей погибели народа, обязанность лучшихъ дѣтей судиться съ своею матерью, отвращать ее отъ нагубнаго пути, всѣми силами содѣйствовать къ тому, „чтобы она отвергла отъ лица своего блудничество (блудъ всякой женщины вообще) и отъ груди своей прелюбодѣйство (блудъ женщины замужней). Блудничество прилагается лицу, а прелюбодѣйство груди для того, чтобы выказать сильнѣе нарodu чагдость и безстыдство его удаленія отъ Бога и похотливаго хожденія вслѣдъ идоловъ; такъ какъ лицо и грудь — это такія части тѣла, на которыхъ особенно открыто проявляется нецѣломудренность развратной женщины),—чтобы отвергла отъ себя идололоженіе,—это срамное и поносное для нея дѣло. „Иначе,“ въ случаѣ если матерь не исправится, не отвергнетъ стѣ себѣ своего идололоженія, „Я,“ говорить Господь, „раздѣлю се — до нага и поставлю ее какъ въ день рожденія ея,“ лишу ее тѣхъ подарковъ и тѣхъ милостей, которая Я давалъ ей, когда она сдѣлалась и была мою женой, и снова приведу ёсъ въ то состояніе наготы, рабства, униженія, въ какомъ я нашелъ ее въ Египтѣ. Этотъ образъ подробнѣе раскрывается въ книгѣ пророка Йезекіїля (гл. 16), гдѣ народъ Божій является прежде всего какъ дитя женскаго пола, брошенное на полѣ, нагое и покрытое нечистотою. Господь принимаетъ это дитя подъ свое покровительство, воспитываетъ его и укрѣпляетъ такъ, что наконецъ дитя это развивается въ полную, высокую, превосходной красоты женщину—дѣву. Это—образованіе народа Божія въ Египтѣ. Затѣмъ Богъ освобождаетъ и выводитъ свой народъ изъ

рабства египетского съ тѣмъ, чтобы заключить съ нимъ завѣтъ и ввести его въ землю обѣтованія — Это, такъ сказать, сватовство жениха — Бога Себѣ невѣсты. Заключеніе завѣта при Синаѣ — это бракосочетаніе Господа съ невѣстою, — съ народомъ. Введеніе народа въ землю обѣтованную, дарование народа жилища и дарованіе ему средствъ для жизни, милости въ землѣ обѣтованной, изливаемыя Богомъ народу, вообще все благоустройство Божіе судьбы Своего народа — это заботливость мужа о довольствѣ и счастіи своей любезной ему супруги. Но супруга оказалась невѣра на своему мужу, — Израиль, не смотря на всѣ благодѣянія Господни, отступая отъ Бога, вступила въ связь съ чужими богами; вмѣсто Бога стала приписывать имъ источникъ своихъ благодѣяній, — и дары Божіи: пшеницу, вино, елей, одежду, золото и серебро, словомъ всѣ материальныя средства, которыя Господь посыпалъ въ изобилии своему народу, народъ этотъ сталъ употреблять на жертвы идоламъ и на украшеніе ихъ. Всѣдствіе этого, Господь не можетъ быть дольше мужемъ — благодѣтелемъ своей жены, Онъ отвергнѣсть ее отъ себя и съ тѣмъ вмѣстѣ лишить ее всѣхъ своихъ благодѣяній: „и сдѣлаю ее,“ говорить Господь, отъ образной рѣчи переходя къ рѣчи простой, „чустынею,“ приведу Израиля въ пустынное состояніе, т. е. въ такое состояніе, въ какомъ онъ будетъ лишенъ пропитанія, необходимаго для поддержанія своей жизни, „и обращу ее (опять народъ) въ степь сухую,“ въ степь, лишенную воды, „и уморю се жаждою,“ отведу народъ въ пѣни, где онъ будетъ терпѣть недостатокъ и лишеніе во всемъ, даже въ пищѣ и питьѣ. Никто не избѣжитъ этой участіи: „и дѣтей ся,“ говорить Богъ, „Я не помилую,“ накажу какъ весь народъ, такъ и отдельныхъ членовъ народа, „потому что они дѣти блуда,“ потому что всѣ они носятъ въ себѣ природу и существо матери, — всѣ они каждый въ отдельности такъ же полны грѣха и вѣроломства, какъ и полонъ этого грѣха и вѣроломства весь народъ въ его всецѣлости. „Ибо блудить мати ихъ,“ обосновываетъ Господь свою угрозу наказанія матери и дѣтей, въ существѣ составляющихъ одно и тоже, одинъ и тотъ же народъ Израиля, „осрамила себя родившая ихъ.“ Она отверглась истиннаго Бога, перестала видѣть въ Немъ Того, Кто одинъ все даетъ нужное людямъ, Кто одинъ руководитъ и управляетъ всѣмъ, отъ Кого одного все зависитъ, даже зависить и то, что, повидимому, какъ сильное и могущественное существуетъ само по себѣ. Въ этомъ отношеніи она уподобилась совершенно язычникамъ, которые свою силу и богатство можно приписывать своимъ богамъ, „ибо сказала (она): пойду я за любовниками моими,“ пойду всегда идти, которые даютъ хлѣбъ и воду, шерсть и ленъ, деревянное

масло и на питки.“ Но „за то,“ что жена такъ говорить, „вотъ Я,“ говоритъ ей Господь, „прегражу путь твой тернами. И окружу ее стѣною, и она не найдетъ стезей своихъ,“ —Богъ приведетъ ее въ такое положеніе, когда она не будетъ уже болѣе продолжать блуждія своего съ идолами,—Онъ пошлетъ на нее скорби и бѣды плены, находясь въ которыхъ и неспасаемая отъ нихъ идолами, она опытно узнаетъ ничтожность и суетность сихъ боговъ, вслѣдствіе чего оставить ихъ и обратится снова къ истинному Богу, который поражаетъ и Онъ же спасаетъ (5, 15 ер. Вт. 4, 30; Плач Іер. 3, 7). Поражаемая Господомъ, бѣдствующая въ плену и страждущая, она „погонится за любовниками своими, и не догонить ихъ, и будетъ искать ихъ и не найдетъ,“ съ особенною ревностію устремится къ идоламъ, будетъ искать у нихъ помощи и спасенія отъ бѣдъ, посланныхъ ей въ наказаніе живымъ Богомъ, и не найдеть этой помощи. Обманутая въ своихъ надеждахъ на идоловъ, она тогда „и скажетъ: пойду я и возвращусь къ мужу моему первому,“ обращусь къ вѣрному своему завѣту —Богу истинному; „потому что лучше мнѣ было тогда, нежели нынѣ,“ потому что только въ общеніи съ истиннымъ Богомъ заключается источникъ благосостоянія и вся-
каго блага (2, 2—7). Но это будетъ только впереди, а теперь (т. е. во времена пророка) такого сознанія и стремленія въ народѣ пока еще не существуетъ: „и не знаетъ она,“ говорить Господь устами пророка, переходя отъ изображенія послѣдствій наказанія народа десятиколѣтнаго царства къ еще болѣе обстоятельному изображенію сюжета нравственнаго, современнаго пророку состоянія народа, отпаденія его отъ Бога, забвенія о Немъ и наказанія Божія за это, —и не сознаётъ она, не помнить она, не помнить тѣхъ великихъ чудесныхъ дѣлъ, которыя Я совершилъ, чтобы дать ей обѣтованную землю, не помнить того, что Я именно, согласно съ обѣтованіями своими (см. Вт. 7, 13; 11, 14 и др.), посыпалъ ей на землю дождь ранній и поздній, размѣжалъ и благословлялъ обильные плоды земли ея, не знаетъ того, „что Я (а никто другой) давалъ ей хлѣбъ и вино и масло,“ полагая основу этимъ богатству ея. „и Я“ же умножалъ это богатство тѣмъ, что „обогащалъ ее серебромъ и золотомъ, которое они обращали для Баала,“ которое (и серебро и золото) они употребляли на дѣланіе изображеній всѣхъ своихъ боговъ, обозначаемыхъ здѣсь, со включеніемъ и золотыхъ тельцовъ, общимъ именемъ Баала, и на дары идоламъ и вообще на все то, что потребно было для поддержанія и процвѣтанія идолопоклонническаго культа. Но за то, что Израиль получаемые имъ отъ Бога дары не признавалъ дарами Бога истиннаго и не употреблялъ ихъ на прославленіе этого Бога, Господь и отниметъ у него ихъ,—Онъ

возвратить ихъ снова Себѣ и не будетъ болѣе посыпать ихъ народу. „За то возьму назадъ,“ угрожаетъ Господь, „хлѣбъ мой въ его время,“ во время полной спѣости хлѣба, во время жатвы его, „и виноградный сокъ мой въ его пору,“ во время снятія виноградныхъ плодовъ, и хлѣбъ и виноградъ Господь отниметъ неожиданно, отниметъ въ то время, когда народъ готовъ уже будеть собирать въ изобиліи тотъ и другой, и когда потеря того и другаго болѣе чувствительна, чѣмъ если бы лишился человѣкъ этихъ плодовъ вслѣдствіе плохаго урожая, когда онъ напередъ уже подготовленъ бываетъ къ этому лишенню. Отниная виноградъ и хлѣбъ въ такое именно время, Господь хочетъ тѣмъ самыемъ нагляднѣе заставить народъ убѣдиться въ томъ, что случившееся лишеніе плодовъ земли не есть что либо естественное, обыкновенное, произшедшее отъ естественныхъ какихъ либо причинъ, а есть наказаніе Божіе. Въѣстъ съ отнятіемъ хлѣба и винограднаго сока „отниму,“ говорить Господь, „шерсть мою и янь мой,“ что служило, что назначено для прикрытия наготы ихъ, такъ что народъ израилевъ, лишенный и пищи и одежды, будеть находиться въ состояніи самой крайней и поносной бѣдности. „И ныне,“ когда настунаетъ время возвѣщаемаго наказанія народа, „обнажу,“ говорить Богъ, „срамъ ея предъ глазами любовниковъ ея,“ предъ лицемъ всѣхъ народовъ, съ которыми Израиль вступалъ въ богоопротивные союзы и связи, богамъ которымъ онъ служилъ, — Господь откроетъ его (Израїя) поношеніе и уничиженіе, такъ что они, увидя его въ униженномъ, обеславленномъ состояніи, съ презрѣніемъ отвратятся отъ него (ср. Наум. 3:5; Єр. 13:26). Пониженіе и безчестіе, ожидающія Израїя, неизменно будуть совершены Богомъ: „и никто,“ говорить Онъ, „не исторгнетъ ея изъ руки Моеї,“ никто не спасетъ Израїля отъ предстоящаго возвѣщаемаго ему Божія наказанія которое въ дальнѣйшей рѣчи пророка подробнѣе раскрывается „И положу конецъ,“ раскрываетъ Богъ наказаніе народа, вообще всякому праздничному, торжественному „веселію ея,“ и именно положу конецъ „праздникамъ ея:“ праздникамъ пасхи, пятидесятницы и кущей, главныи днамъ воспоминанія великихъ чудесныхъ благодій Господа своему народу, „и положу конецъ новомесячіямъ ея,“ праздникамъ въ первый день каждого мѣсяца, „и субботамъ ея, и конецъ (всобще) всѣмъ праздникамъ ея“ (ср. Ап. 8:10; Єр. 7:34). Всль этимъ праздникамъ, всему веселію народа положенъ будеть конецъ чрезъ то, что Господь отниметъ у народа плоды земли, веселящіе сердце человѣка. Опъ лишишь его чрезъ всеобщее опустошеніе всѣхъ благъ и удоволіствій жизни, „и опустошу,“ говоритъ Господь „сады ея виноградные и смоковные“ опустошу все вообще, что доставляетъ

жизнь и счастие народу (ср. Іер. 5, 17; Іона. 1, 7, 12), опустошутъ сады, „о которыхъ она говоритъ; это у меня подарки, которые надарили мнѣ любовники (идолы) мои;“ и вотъ за то, что она такъ говорить объ этихъ садахъ „и обращу ихъ,“ говорить Богъ, „въ лѣсъ, чтобы полевой звѣрь пожиралъ ихъ,“ сдѣлаю ихъ мѣстами необработанными, не воздѣланнными, лѣсистыми, где водиться будутъ только одни дикие звѣри и пожирать все тамъ, что только найдутъ пригоднаго для себя (ср. Ис. 7, 23—25; Мих. 3, 12). „И взыщу съ нея,“ продолжаетъ Господь угрозу наказанія, „за дни Вааловъ, накажу ее“ за тѣ торжественные и праздничные дни (см. ст. 11), въ которые она по закону должна была бы служить Господу своему, но которые она, обративъ истинашаго Бога въ Ваала и Его праздники въ праздники Ваала, чрезъ то самое употребляла на служение Вааламъ, на служеніе тѣмъ языческимъ богамъ, „которымъ она приносила куреніе и,“ какъ развратная женщина, употребляющая всѣ средства земного украшенія для того, чтобы удобище прельстить несдержанныхъ и чувственныхъ людей, „украшала себя кольцами и ожерельями,“ (ср. Іер. 4, 30; Іез. 23, 40—42), употребляла всѣ материальныя средства, чтобы угодить идоламъ, этимъ воображеніемъ богамъ, чтобы привлечь ихъ на свою сторону, потому съ особенною ревностію и стараніемъ „ходила за любовниками своими,“ поклонялась имъ и чествовала ихъ, „и Меня забывала, говорить Іегова“ (2, 8, 13). Но потому что жена забывала Господа, Господь напомнилъ ей о Себѣ сначала путемъ наказаний (ст. 6, 10), а вточъ, когда наказанія доѣтигнутъ своей цѣли, когда жена скажетъ: „войду я и возвращусь къ мужу моему первому“ (ст. 7). — путемъ проявленія ей своей любви. „Носиму вотъ Я,“ говоритъ Іегова объ этомъ проявленіи своей любви къ народу, такъ какъ о наказаніи народа выше было уже сказано, „примашю ее,“ приманю къ Себѣ Израїя— свою жену словами добрыми, словами радостными „и поведу её въ пустыню.“ Привлеченіе народа въ пустыню, чтобы оттуда ввести его въ Ханаанъ, какъ это видно будеть изъ послѣдующей речи, предполагаетъ изгнаніе изъ наслѣдія, даннаго ему Богомъ. Это изгнаніе представляется въ обѣтованіи Божиемъ какъ изгнаніе народа изъ Ханаана въ Египетъ, въ землю рабства, изъ которой Іегова освободилъ Израїя въ прежнее время. Пустыня— есть пустыня Аравійская, чрезъ которую идеть путь изъ Египта въ Ханаанъ. Введеніе въ пустыню есть не наказаніе народа, но спасеніе его изъ пѣни. Народъ не долженъ оставаться въ пустынѣ, не долженъ быть чрезъ нее введенъ въ Ханаанъ, въ землю виноградниковъ. Представленіе издѣлье (ср. 1, 10, 11) всегда типическое. Что случилось въ древнее, прежнее время, то въ существѣ своемъ должно случиться и въ будущемъ. Египетъ, Ханаанъ

ская земля и Аравийская пустыня—суть—типы, образы Египета—типа земли рабства, въ которой Израиль въ лицѣ своихъ предковъ былъ угнетаемъ языческой силой. Аравийская пустыня, какъ временное, переходное мѣсто пребываніе Израиля между Египтомъ и Ханааномъ, принимается здѣсь во вниманіе вслѣдствіе того значенія, какое имѣло веденіе Израиля чрезъ эту пустыню при Моисеѣ, какъ время, или состояніе смиренія и испытанія народа, когда Господь воспитывалъ въ своемъ народѣ съ одной стороны, чрезъ голодъ и разнаго рода лишенія, сознаніе его безсилія и необходимости въ помощи Божіей, а съ другой, чрезъ чудесное вспомоществованіе ему въ нуждѣ (манна, источеніе воды, невѣтшаемость одежды и обуви). дозвѣріе къ Его всемогуществу,—воспитывая для того, чтобы возбудить въ народѣ сердечную любовь къ исполненію Его заповѣдей и вѣрную привязанность къ Нему „И помни,“ вразумлять еще Моисей Израилъ, „весь путь, которымъ вѣтъ тебя Господь, Богъ твой, по пустынѣ, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сердцѣ твоемъ, будешь ли хранить заповѣди Его, или нетъ. Онъ смирялъ тебя, томилъ тебя голодомъ и питалъ тебя манною, которой не зналъ ты, и не знали отцы твои, дабы показать тебѣ, что не однимъ хлѣбомъ живеть человѣкъ, но всякимъ (словомъ), исходящимъ изъ устъ Господа, живеть человѣкъ. Одежда твоя не вѣтшала на тебѣ, и нога твоя не пухла вотъ уже сорокъ лѣтъ. И знай въ сердцѣ твоемъ, что Господь, Богъ твой, учить тебя, какъ человѣкъ учить сына своего.“ (Бт. 8, 2—5). Ханаанъ—это на вѣчное владѣніе обѣтованная земля, обѣтованная еще праотцамъ Израилю—есть типъ наслѣдія, которое Господь доставляетъ своему спасаемому обществу, и типъ облагодѣтельствованія Богомъ вѣрныхъ своихъ дарами и благами, оживляющими душу и тѣло. Освобождая народъ изъ пѣшия путемъ чудесныхъ милостей и испытаній, воспитывая этотъ народъ въ народъ смиренныи, покорный волѣ Божіей, Господь совершилъ такимъ образомъ спасеніе этого народа, „и буду“ говорить Онъ, „говорить къ сердцу ея“ (Быт. 34, 3; 50, 21), чрезъ дѣятельную любовь, проявленную въ дарованіи невѣрию народу отнятыхъ было у него благъ, уничтожу у него печаль, исцѣлю пораженное сердце его, введу его снова въ землю обѣтованія „и дамъ виноградники ея,“ возвращу снова ейъ виноградники, которыми владѣла она до своего отверженія Богомъ, дамъ ихъ „оттуда“ отъ пустыни, т. е. Израиль тотчасъ, по выходѣ изъ пустыни и вступленіи въ землю обѣтованную, вступитъ въ обладаніе ею и наслажденіе благами ея,—„и долину Ахоръ (дамъ) въ дверь надежды.“ Долина Ахоръ упоминается здѣсь съ указаніемъ на разсказанное въ 7-й гл. кн. I. Нав. событие, отъ которого она по-

лучила свое название: „смутение.“ Предъ взятиемъ Иерихона Иисусъ Иавинъ далъ такой приказъ всему народу: когда поданъ будетъ знакъ юбилейный рогомъ, и услышите звукъ трубы, все воскликните: потому что Господь предастъ вамъ городъ. Городъ предать заклятию; все, что въ немъ.—жертва Господу! Оставить въ живыхъ только Раавъ со всѣми, кто у нея въ домѣ. Берегитесь, же чтобы не взять чего нибудь изъ заклятаго: иначе и взявши сами подвергнутся заклятию, и на весь станъ израильский наведутъ бѣду. Золото, серебро, мѣдь и жељзо, все обратить въ сокровищницу скініи “Всѣ евреи исполнили приказаниe военачальника своего — не исполнилъ только его одинъ еврей изъ колѣна іудина, по имени Ахаръ Между добычею онъ увидѣть красивую сеипаарскую (изъ земли Вавилонской) одежду, пашель серебра двѣсти сиклей и кусокъ золота. все это взялъ и скрылъ подъ шатромъ своимъ. Чрезъ это преступленіе Ахара Израиль подпалъ такой немилости Божіей, что Господь лишилъ его всей своей помощи и войско его, въ числѣ 300 посланное для завоеванія города Гая, было отражено жителями города, прогнано съ горы, на которой стоялъ городъ, и потеряло до 36 человѣкъ убитыми. По молитвѣ Иисуса и старѣйшинъ, Господь показалъ Иисусу не только причину случившейся бѣды съ Израилемъ, но также и средство освободиться отъ проклятія Божія и снова пріобрѣсти потерянныя народомъ милости Его. Посредствомъ жребія Онъ указалъ на Ахара, какъ виновника несчастія, постигшаго Израиля, и приказалъ сожечь какъ самого Ахара, такъ и все, что у него было. Согласно съ повелѣніемъ Божіимъ, всѣ Израильтяне взяли Ахара съ похищенными имъ вещами, взяли сыновей и дочерей его, которые знали и радовались объ этомъ незаконномъ пріобрѣтеніи, и вывели на одну долину. Сюда же пригнали весь его скотъ, перенесли шатерь и все, что было,—и побили Ахара и дѣтей его и скота его камнями и сожгли трупы ихъ и все имущество огнемъ, набросали на томъ мѣстѣ огромный холмъ камней. Съ тѣхъ поръ это мѣсто стало известно подъ именемъ долины Ахаръ. (Смутеніе) Такимъ образомъ чрезъ свое имя—Ахаръ долина сдѣлалась памятникомъ того,—какъ Господь, по очищенніи вины чрезъ наказаніе преступника, снова обратилъ обществу свои милости. Такое дѣйствіе Божіе въ своемъ существѣ должно спо-вториться. Долину смутенія Господь хочетъ обратить въ дверь надежды, т. е. Онъ грѣхи своего общества такъ очистить и свою милостію такъ прикроетъ, что связь общества съ Богомъ чрезъ грѣхи не будетъ уже болѣе разрываться; или Онъ такъ проявить свои милости къ грѣшникамъ, что во гнѣвѣ Его наказанія обнаружится вмѣсть съ тѣмъ и милосердіе прощенія, и облагодѣтельствованные такимъ образомъ

чрезъ судъ и милость грѣшники будуть тѣснѣ и крѣице вступатъ съ Богомъ въ единеніе. На дѣятельную Божію любовь, проявляющуюся не въ словахъ только, а въ фактахъ помилованія и спасенія народа этотъ самыи народъ спасенный и введеній въ благодатную землю обѣтованія, отзовется такъ же дѣятельно, отзовется такъ же фактическимъ проявленіемъ своей благодарности Богу за Его милости; „И отвѣтить тамъ“ (въ землѣ спасенія), говорить Господь, „какъ во дни юности своей и какъ въ день выхожденія своего изъ земли египетской.“ Какъ во время путешествія изъ земли египетской Израиль отвѣчалъ Господу на проявленія Имъ чудесныя милости спасенія хвалебною и благодарственную пѣсню по переходѣ чрезъ Чернное море и свою готовностію заключить завѣтъ съ Господомъ при Синаѣ и строго исполнять заповѣди Его; такъ и теперь также дѣятельно отвѣтить народъ изъ милости спасенія Божія: подобно древнимъ предкамъ своимъ и синъ заявить свою полную готовность слѣдовать въ своей жизни только заповѣдимъ истиннаго Бога и быть въ общеніи и завѣтѣ только съ Нимъ однимъ. „И будешь въ тотъ день, говорить Іегова, ты будешь звать: Мужъ мой,“ т. е. станешь въ правильныя отношенія ко Мнѣ, будешь такъ исповѣдывать, почитать и любить Бога, какъ Онъ благоволилъ открыть Себя, т. е. какъ единаго истиннаго Бога, „а не будешь уже звать Меня Ваали,“ т. е. не будешь уподоблять истиннаго Бога Вааду, вѣщѣ съ Іеговою не будешь почитать еще другихъ боговъ, не будешь болѣе уничтожать существенное различіе между Іеговою и Ваадами и смѣшивать богослуженіе и идолослуженіе, религию Іеговы и кульпъ языческихъ. „И удалю,“ продолжаетъ Іегова, „имена Ваадовъ изъ усть твоихъ и не будешь уже вспоминать объ нихъ по именамъ ихъ,“ т. е. многобожіе и смѣшеніе религій—истинной и ложныхъ Богъ, по своей милости Онъ обновить сердце народа, исполнить его отвращенія предъ всякаго рода идоло служеніемъ,—идо служеніемъ и грубымъ—чувственнымъ, и болѣе утонченнымъ, духовнымъ, такъ что народъ этотъ не будетъ уже болѣе произносить устами своихъ именъ идоловъ. Съ такимъ уничтоженіемъ идоло служенія и безбожія общество Господне придетъ къ невозмутимому ничѣму миру. „И заключу имъ въ оный день миръ со звѣрями полевыми (дикими) и съ птицами небесными (тоже хищными) и съ гадами, ползающими по землѣ,“ т. е. ни звѣри, ни хищныя птицы, ни гады не будутъ уже болѣе причинять вреда спасенному Израилю; „и лукъ и мечъ, и войну сокрушу Я изъ земли и упокою ихъ въ безопасности“ (Лев. 26, 3—8; Іез. 34, 25—31; Іс. 2, 4; 11; 35, 9; Зах. 9, 10). Да же обѣгование переходитъ къ возвѣщенію проявленія еще большей

любви Господа къ своему народу. Уже и это была со стороны Бога великая милость, что Онъ не отвергаетъ, а напротивъ воспринимаетъ снова подъ свое попечение и покровительство Израиля—эту невѣрную жену; по праву законному Онъ могъ ее на вѣки отвергнуть отъ Себя—(ср. Вт. 24, 1—4); главное и единственное основаніе для вѣчного брачнаго развода существовало,—Израиль въ продолженіе многихъ лѣтъ жилъ въ прелюбодѣяніи. Но милость Божія въ этомъ случаѣ не стѣсняется опредѣленными границами, она безпредѣльна. „И Я обручу тебя,“ говоритъ Богъ своей невѣрной женѣ, „со Мною на вѣкъ,“ Я вступлю съ тобою въ новый нерасторжимый уже болѣе завѣтъ. Такимъ образомъ старое не только прощается, оно окончательно позабывается, Богъ снова вступить съ своимъ обществомъ въ завѣтъ такъ же, какъ вступаетъ въ бракъ мужъ съ непорочною еще дѣвою, ибо еврейскій глаголъ, употребленный здѣсь *eges lo*: обручаться съ кѣмъ,—употребляется для обозначенія обрученія съ непорочною дѣвой (ср. Вт. 20, 7). Эта новая, печаемая милость Божія возвѣщается Богомъ троекратно одними и тѣми же словами, чѣмъ выражается и утверждается нерасторжимость новыхъ заключаемыхъ между Богомъ и народомъ завѣтныхъ отношений. Но подтверждая милость свою троекратныиъ обѣтованіемъ ея, Господь въ то же время раскрываетъ и тѣ свойства, которыя Онъ проявить при дарованіи народу этой милости: „и обручу тебя,“ говоритъ Онъ, „со Мною въ правдѣ (*zedek*—субъективная праведность, какъ свойство Божіе и человѣческое). — и судѣ“ (*mischpat*—объективная правда),—чрезъ праведный судъ свой очищу тебя Израиль отъ всего скверниаго и порочнаго и такимъ образомъ уничтожу все, что только можетъ со стороны общества вести къ нарушенію завѣта его съ Богомъ. Но такъ какъ при грѣховной вообще склонности человека, при его нравственной поврежденности, правда и судъ Божій одни могутъ являться недостаточными для того, чтобы удержать человека чистымъ и чрезъ то поддержать нерасторжимость завѣта между Богомъ и человѣкомъ; то, кроме правды и суда, Господь обѣщается употребить еще при утвержденіи этого завѣта свою благость и милосердіе. Обручу тебя „и въ благости,“ говоритъ Онъ, „и милосердіи,“ которыя будутъ поддерживать поэтому прочность и нерасторжимость завѣта. Но и благость и милосердіе могутъ имѣть свои границы. Чтобы увѣритъ общество въ томъ, что даруемая милости не отнимутся уже болѣе отъ него, для этого въ заключеніе Господь прибавляетъ еще ручательство своей вѣрности возвѣщаемому обѣтованію; „и обручу тебя со Мною,“ говоритъ Онъ, „въ вѣрѣ;“ въ вѣрности Божіей своимъ обѣтованіемъ общество будетъ имѣть надежный залогъ того, что основанный на

правдѣ и судѣ, благости и милосердія завѣтъ будеть вѣчно существовать. Послѣствіемъ дарования Богомъ такого завѣта будеть по-зnanіе Іеговы со стороны благодѣтельствованнаго общества: „и познаешь Іегову,“ говоритъ Господь этому обществу, познаешь столь существеннымъ образомъ, что не будешь въ состояніи не любить Его и не быть Ему вѣрнымъ, такъ какъ постоянно будешь испытывать на себѣ благословенія Божія спасенія, въ изобилии имѣющія изливаться изъ среды заключеннаго завѣта съ Господомъ. „И будетъ въ тотъ день, буду послушенъ, говорять Іегова, буду послушенъ небесамъ, а онъ будутъ послушны землѣ. А земля будетъ послушна хлѣбнымъ зернамъ, и вину и маслу оливковому, а сіи будутъ послушны Изреэлю“ т. е. народу, котораго съѣтъ Богъ. Именемъ Изреэль рѣчь возвращается къ ея исходному пункту въ 1-й гл. Это имя, употребляемое въ той главѣ (ст. 4. 11.) по его историческо-символическому значенію, здесь употребляется по сей-часъ показанному значенію его логическому, для обозначенія благодатевованнаго, съ своимъ Господомъ снова соединеннаго народа. Благодѣтельствуя этому обновленному въ своей жизни народу, Господь услышитъ всѣ восходящія къ Нему отъ этого народа прошенія и исполнитъ ему всѣ благословенія неба и земли. Чебу Онъ будетъ давать свое благодѣющее соизволеніе на прославленіе дождя на землю, а земля въ свою очередь, воспринимая въ себя обычные небесные дожди, будетъ приносить богатые плоды, богатые урожай всего. Всѣдѣстріе этого земнаго благословеннаго во всемъ изобилия, народъ Израилевъ, эта вновь и уже павѣки возлюбленная земля Господа засвѣтѣтъ какъ плодопоспая, засѣянная инива, будегъ настоящимъ Изреэлемъ. „И посю се на землѣ у Меня,“ говоритъ Господь, „и помилую непомилованную, и тому, кто не народъ мой, скажу: ты—народъ Мой, и онъ скажетъ: Богъ мой!“ (2, 14—23). Такимъ образомъ на мѣсто суда и отверженія идолопоклонническаго во времена пророка народа, что обозначено было именами рожденыхъ отъ пророка съ блудодѣйною женою дѣтей съ дарованіемъ спасенія обновленному Израилю наступить помилование его и возстановленіе жизненнаго, благодатнаго общенія съ Господомъ, что и обозначается чрезъ перенѣмъ именъ дѣтей пророческихъ въ противоположное имъ значеніе. Такъ какъ что обѣтованіе второй главы составляетъ собою только дальнѣйшее раскрытие обѣтованія первой главы; то объ исполненіи его нужно сказать тоже самое, что сказано объ исполненіи обѣтованія той главы.

Третье отде́лениe первой части книги пророка Осии,
гл. III.

Въ третьемъ отде́лениi подъ новымъ образомъ символического брака пророкъ изображаетъ: какъ Господь вѣрно и неизмѣнно любить свой народъ, несмотря на постоянное нечестіе и идолопоклонство этого народа; какъ Онъ во имя вѣрной любви своей къ народу, старается путемъ наказаній исправить его, отвратить его отъ хожденія во—слѣдь идоловъ и обратить къ Себѣ, сдѣлать народомъ вѣрнымъ и послушнымъ Себѣ. Пророку приказывается еще вступить въ новый бракъ съ женою, которая, не смотря на проявленную и проявляемую любовь къ ней ея супруга, т. е. пророка, будетъ прелюбодѣйствовать: „И сказалъ мнѣ Іегова,“ говоритъ пророкъ, „поди еще полюби,“ возьми за мужъ себѣ (см. ст. 2) „жену любимую мужемъ“ (евр слово геа, переводимое здѣсь словомъ мужъ, означаетъ родственника самого близкаго или друга, съ которымъ находятся въ самомъ тѣсномъ общеніи, или въ сожительствѣ, и употребляется въ священномъ писаніи въ значеніи законнаго мужа жены (Іер. 3, 1. 20; П. п. 5, 16), т. е. пророкомъ, который какъ мужъ проявляетъ къ своей женѣ любовь вѣрнаго супруга, „и прелюбодѣйствующу,“ т. е. такую, которая прелюбодѣйствуетъ въ то самое время, когда мужъ проявляетъ къ ней свою любовь. Такое приказываемое Богомъ пророку дѣйствіе и такое обозначеніе жены, съ которой пророкъ долженъ вступить въ бракъ, имѣть символическое значеніе; пророкъ этимъ дѣйствіемъ долженъ представить то, „какъ Іегова любить сыновъ израилевыхъ,“ а они въ то время, когда Господь проявляетъ имъ свою любовь, вступаютъ подобно символической женѣ пророка, прелюбодѣйствующей во время проявленія къ ней послѣднимъ, какъ законнымъ мужемъ ея, своей супружеской любви, „а они смотрять къ другимъ богамъ, и любятъ виноградныя постилы,“ любить чувственныя, сладострастныя удовольствія,— отвергаютъ строгую религию Іеговы—этую здоровую и крѣпкую пищу и бросаются съ охотою на пищу изысканную, разслабляющую организмъ, бросаются на идололоженіе, потворствующее чувственности, поощряющее даже развитіе страстей и чувственныхъ пожеланій (З. 1). Приказаніе Божіе и на этотъ разъ пророкъ исполняетъ безпрекословно. Онъ, согласно волѣ Божіей, вступаетъ въ бракъ съ символическою женою. „И я пріобрѣзъ ее себѣ,“ говоритъ онъ о бракѣ съ указанного свойства женою, „за пятнадцать сиклей серебра, и за хомеръ и летехъ ячменя.“ Хомерь заключалъ въ себѣ, по Іез. 45, 11, десять батъ или эфъ, а летехъ—это половина хомера. Такимъ образомъ пророкъ долженъ былъ дать женѣ

15 сиклей⁽¹⁾ серебра и 15 эфъ⁽²⁾ ячменя. Въ 4 Цар. 7, 1. 16. 18 рассказывается, что во время осады Самаріи Бенададомъ, царемъ сирійскимъ, при Іорамѣ, царѣ израильскомъ, случился въ осажденномъ городѣ такой страшный голодъ, что за голову осла платили 80 сиклей серебра, а за четверть каба⁽³⁾ помёта голубинаго 5 сиклей, матери съѣдали своихъ дѣтей. Среди этихъ стѣсненныхъ обстоятельствъ Господь послалъ чудесную помощь городу.—По особенному дѣйствію промысла Божія непріятелямъ послышался стукъ колесницъ, топотъ коней и шумъ какъ бы наступающаго большаго войска. Имъ вообразилось, что царь израильскій наимѣлъ въ помощь себѣ царей хатейскихъ и египетскихъ; почему, спасая свою жизнь, они, не дожидаясь разсвѣта, бѣжали, оставивши весь станъ своей въ добычу израильтянамъ. Въ этомъ стану находились въ изобилії большомъ и съѣстные припасы, которые также достались въ добычу израильтянамъ, такъ что въ городѣ, гдѣ прежде хлѣба почти вовсе не было и съѣстные припасы, какіе только были, продавались по неимовѣрно высокимъ цѣнамъ, теперь вдругъ эти самые припасы въ своей цѣнѣ понизились, такъ что сеа пшеницы (третія часть эфы) стала продаваться за одинъ сикль, а ячмень продавался еще дешевѣ, а именно въ то время, какъ одна сеа пшеницы продавалась по сиклю, ячмень за тотъ же сикль продавалось двѣ сеа. Можно думать, что обыкновенная цѣна ячменя въ обыкновенное время была — сикль за эфу; потому что если послѣ чрезвычайной дороговизны она упала до пол-сикля за $\frac{1}{3}$ эфы, и до сикля за $\frac{2}{3}$ эфы,—то тѣмъ ниже она должна была быть въ обыкновенное урожайное время. Слѣдовательно вся сумма, которую имѣлъ дать пророкъ женѣ равнялась 30 сиклямъ,—суммѣ, за которую продавали и покупали рабовъ и рабынь—(Исх. 21, 32; Зах. 11, 12). Таковая цѣна въ настоящемъ случаѣ должна была указывать на то рабское состояніе,

(1) Сикль на наши деньги стоитъ около 50 к. (см. перев. истор. кн. В. З. Гуляева с. 304), а по опредѣленіямъ другихъ 86 к. сер. (см. ист. Богословскаго стр. 46), или даже 1 р. 50 к. (см. толк. еванг. Арх. Михаила, т. I, с. 488). Различаютъ еще сикль священный и гражданскій,—послѣдній стоилъ вдвое меньше первого (см. пос. къ чт. слова Божія—Смарагдова, с. 271).

(2) Эфа равняется на нашъ вѣсъ 1, $\frac{1}{4}$ $\frac{84}{84}$ четверика, или приблизительно 70 фунтамъ; слѣдов. 15 эфъ на нашъ вѣсъ равнялись $27\frac{3}{4}$ четверикамъ.

(3) Кабъ $\frac{1}{18}$ часть эфы; слѣдов. $\frac{1}{4}$ ч. каба иѣсколько меньше нашего фунта.

изъ котораго Іегова купилъ Себѣ въ свой народъ Израиля. Особенная уничиженность этого состоянія обозначается тѣмъ, что пророкъ даётъ женѣ не всю сумму рабовъ— 30 сиклей деньгами,— но половину только, другую же половину замѣняетъ яченемъ, жизненнымъ продуктомъ питанія, въ то время малоцѣннымъ у Израиля. Всю эту сумму пророкъ отдастъ женѣ согласно съ тогдашнимъ обычаемъ, по которому женихъ, получивъ отъ родителей невѣсты согласіе на выдачу ей за него замужъ, давалъ ей свадебный подарокъ, въ какомъ смыслѣ надо принимать и здѣсь сумму, данную пророкомъ женѣ, какъ своей невѣстѣ. Приобрѣти себѣ жену, во жену прелюбодѣйствующую послѣ своего брака съ пророкомъ, и желая изъ любви къ ней исправить ее, воспитать изъ нея жену, любящую своего мужа и вѣрную ему пророкъ ради этого ставитъ ее въ такое состояніе, въ которомъ бы она не могла продолжать своего прелюбодѣйного образа жизни. „И я сказалъ ей,“ говоритъ пророкъ: „сиди для меня дни многіе,“ въ продолженіи многихъ дней будь въ состояніи уединенія, заключенія, удержанія себя отъ всякаго чуждаго общепія, пребывай въ состояніи неприкосновеннаго храненія себя для меня, для того, чтобы сдѣлаться тебѣ женою мнѣ вѣрною, мнѣ послушною, „и не блуди“ со многими похотниками, „и не будь мужу иному,“ въ не принадлежи одному какому либо изъ многихъ похотниковъ, „и я у тебя не буду,“ и я въ отношеніи къ тебѣ стану въ такое же положеніе, въ какое должна стать ты въ отношеніи похотниковъ—идоловъ, и я не буду имѣть на это время твоего исправленія супружескаго съ тобою общепія. Основаніе для такого дѣянія пророческаго лежитъ въ томъ значеніи, какое долженъ быть выразить пророкъ этимъ дѣйствіемъ: „ибо,“ выказываетъ пророкъ это основаніе, „сыны израилевы многіе дни будутъ сидѣть (во первыхъ) безъ царя и безъ князя,“ вообще безъ главы гражданскаго управлѣнія; (во вторыхъ) „и безъ жертвы и безъ статуй,“ т. е. безъ богослуженія, и истиннаго, и идолопоклонническаго,— вообще безъ культа, какъ извѣстичмъ образомъ установленнаго организма религіозно-общественнаго служенія народа божеству. Что здѣсь вмѣстѣ съ прекращеніемъ служенія Іеговѣ разумѣется и прекращеніе служенія идола, это видно изъ упоминанія рядомъ съ жертвами еще о статуяхъ. Статуи—Mazzebot были посвящаемы Баалу (Ісх. 23, 24), и потому въ законѣ моисеевомъ было запрещено воздвигать ихъ (Лев. 26, 1; Вт 16, 22). Не смотря на это, статуи были очень распространены какъ въ царствѣ Израильскомъ (4 Цар. 3, 2; 10, 26—28; 17, 10); такъ равно и въ царствѣ Іудейскомъ, когда оно находилось во власти царей нечестивыхъ (3 Ц. 14, 23; 4 Ц. 18, 4; 23, 14; 2 Пар. 14, 2; 31, 1). Нако-

иць, (въ третьихъ) сыны израилевы многіе дни будуть сидѣть „и безъ эфода и безъ терафиомовъ,“ этихъ орудій вопрошенія о будущемъ. Эфодъ — первосвященническая одежда, имѣвшая при себѣ уримъ и туммимъ. Чрезъ посредство ея Господь сообщалъ свои откровенія народу, и поэтому первосвященникъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ему нужно было касательно чего либо узнать волю Божію, являлся предъ лицемъ Божіемъ во Святая Святыхъ всегда облаченный въ сию одежду (1 Цар. 23, 9; 30, 7). Терафимы⁽⁴⁾, домашніе боги, были почитаемы какъ раздаятели земного счастія и какъ предсказыватели въ то же время будущаго Пророкъ какъ выше, такъ и здѣсь упоминаетъ рядомъ и предметы культа Іеговы и предметы культа идолъскаго, упоминаетъ въ обоихъ случаяхъ потому, что во Израилѣ тѣ и другіе были смѣшаны между собою,— служеніе Іеговы было смѣшано съ служеніемъ Ваадамъ. Такимъ образомъ символическое дѣйствіе пророка, состоявшее въ удаленіи имъ своей прелюбодѣйной жены отъ всякаго вицѣнія общенія, имѣло значеніе для судьбы народа, оно показывало, что народъ за свою прелюбодѣйную идолопоклонническую жизнь, проводимую имъ такъ въ то время, когда Господь, этотъ мужъ Израїля—своей жены проявлялъ къ нему самую горячую любовь,—будетъ приведенъ тою же любовью Божіею въ состояніе заключенія, удаленія отъ всякаго вицѣнія общенія какъ съ идолами, такъ и съ Богомъ, что онъ лишится и самостоятельнаго гражданскаго управленія, отведенъ будетъ. значить въ пленъ, и правильно-организованнаго служенія Іеговѣ, потому что, будучи въ плену, не будетъ имѣть ни храма, ни жертвенника,— лишится и служенія идоламъ,—послѣдняго лишится чрезъ то, что самъ добровольно оставитъ ихъ (ст. 2, 7), ясно увидѣвъ во время своего несчастія всю ничтожность ихъ, такъ какъ они тогда окажутся безсильными для того, чтобы освободить своихъ поклонниковъ отъ этого несчастія.

Эта возвѣщаемая пророкомъ угроза Божія исполнилась на 10-ти колѣнья царствѣ въ переселеніи народа его въ ассирійскій пленъ, страдая въ которомъ до сихъ поръ въ большей части своихъ членовъ, онъ пребываетъ такимъ образомъ безъ царства, безъ истиннаго богослуженія и священства. А такъ какъ эта угроза прикрывенно касается и Іуды (см. 1, 7. 11; 2 Пар. 15, 2—4); то относительно его она исполнилась въ вавилонскомъ и римскомъ плененіяхъ народа, отверженаго Богомъ. Но поставленіе пророкомъ жены

(4) По формѣ своей—это были небольшие иствукачки, имѣвшіе видъ человѣческій.

въ уединенное отъ всякаго общенія положеніе вытекаю не изъ гибѣа пророка на свою жену, а изъ любви его къ ней и потому имѣю своею цѣллю не погубленіе жены, а исправленіе ея,— такое же значеніе должно имѣть и обозначаемое символическимъ дѣйствіемъ пророка наказаніе народа израилева Богомъ. Это наказаніе, это отведеніе его въ плѣнъ вытекаетъ тоже не изъ гибѣа, а изъ любви Бога къ своему народу и потому тоже имѣть своею цѣллю не погубленіе народа въ плѣну, а исправленіе его и обращеніе его снова къ своему истинному Іеговѣ—Богу. Этой цѣли наказаніе Божіе дѣйствительно и достигнетъ. Находясь въ плѣну и видя ясно безполезность и бесплодность своего вдолголуженія, народъ, среди удручающихъ его бѣдъ и страданій, почиваетъ отвращеніе къ своимъ прежнимъ любимымъ богамъ—идоламъ, сознаетъ свои грѣхи, свои преступленія, какіе онъ въ самозабвеніи дозволилъ себѣ сдѣлать относительно своего Іеговы, когда былъ еще на землѣ своей, сознаетъ въ то же время и то, что внѣ истиннаго Бога спасенія нѣтъ, а потому съ истиннымъ раскаяніемъ въ сердцѣ снова обратится къ Богу, взываетъ Его. „Потомъ,“ т. е. послѣ того, какъ будутъ наказаны и этимъ наказаніемъ вразумлены, говорить пророкъ, „обратятся сыны израилевы и взываютъ Іегову Бога своего и Давида царя своего“ Взысканіе Іеговы потому связывается вмѣстѣ со взысканіемъ царя Давида, что отпаденіе 10-ти колѣнъ отъ Іеговы, навлекшее на нихъ наказаніе Божіе, въ своемъ началь и корень соединено было съ отпаденіемъ ихъ отъ давидова царскаго дома; а между тѣмъ этому царскому дому только одному обѣтовано было Богомъ продолженіе въ немъ вѣчнаго царственнаго владычества надъ богоизбраннымъ народомъ въ благодатномъ царствѣ (2 Цар. 7, 13—16). Слѣдовательно, отпадая отъ давидова дома, составляя самостоятельное царство, отпадая вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ Іеговы, и открыто заявляя это отпаденіе въ постановленіи тельцовъ, народъ десятиколѣннаго царства вмѣстѣ съ тѣмъ лишился и всякой надежды на спасеніе, сосредоточенное обѣтованіями Божіими только въ царственномъ дому давидовѣ. Чтобы сдѣлаться снова участникомъ обѣтованнаго Богомъ спасенія, народъ необходимо долженъ бытъ поэтому обратиться во первыхъ къ Богу, какъ Источнику спасенія, а во вторыхъ къ царю Давиду, какъ истинному царю всего Израїля, какъ къ единственному царю, съ владычествомъ котораго соединено было обѣтованіе вѣчнаго царства народа богоизбраннаго. Но этотъ царь—Давидъ здесь есть никто другой, какъ Мессія. Правда, Давидъ получилъ отъ Бога свое обѣтованіе, изложенное во 2 Цар. 7, 12—16, обѣтованіе вѣчнаго царствованія не для отдельной личности, а для цѣлаго рода, и на этомъ основаніи у

пророковъ часто въ лицѣ и имени царя Давида схватывается цѣлый царственный родъ давидовъ, такъ что можно было бы подумать, что и здѣсь, въ излагаемомъ нами обѣтованій Давидъ признается не какъ отдельная личность, а въ смыслѣ цѣлаго рода; но поставленное въ концѣ послѣдующихъ обѣтований словъ выраженіе: „въ послѣдніе дни“—ясно указываетъ, что здѣсь не могутъ быть разумѣемы временно-историческіе представители давидова рода, какъ напр. Зоровавель и др.; а долженъ быть разумѣемъ только Мессія, ибо выраженіе „въ послѣдніе дни“ въ священномъ писаніи Ветхаго Завѣта означаетъ не будущность вообще, но только заключительную будущность царства Божія, начавшуюся съ первымъ явленіемъ на землѣ Мессіи (Б. 49, 1; Ис. 2, 2 и др.). Среди нужды и скорби взыскавъ Іегову и въ чувствѣ безпомощности обратившись къ Нему, какъ къ единственному своему помощнику и спасителю, сыны израилевы „будутъ благоговѣть предъ Іеговою и благостію Его въ послѣдніе дни“, въ чувствѣ своего бессилия предъ пуждою и скорбью будутъ питать религіознѣ благоговѣніе предъ всеблагимъ Господомъ, который съ явленіемъ Мессія пошлетъ обиліе своихъ щедротъ на спасаемый народъ (3, 4).

Такимъ образомъ отпаденіе членовъ 10-ти колѣннааго царства отъ Господа, ихъ изгнаніе изъ земли обѣтованной и вновь воспріятіе въ общество Іеговы тѣхъ изъ нихъ, которые придутъ къ сознанію своихъ грѣховъ, или обвиненіе, наказаніе и новое благодѣтельствованіе Израїла—составляютъ общую тему всѣхъ трехъ отдѣлений первой части книги пророка Осії. Эта тема раскрывается такъ, что въ первомъ отдѣлениѣ обвиненіе, наказаніе и конечное облагодѣтельствованіе представляются въ символической формѣ, во второмъ—какъ обвиненіе и наказаніе, такъ равно и возстановленіе и возобновленіе благодатныхъ отношеній между Богомъ и народомъ Его пространнѣе разъясняется въ простой, пророчественной рѣчи; наконецъ въ третьемъ отдѣлениѣ тоже самое созерцается въ новомъ символическомъ дѣйствії.

При этомъ возникаетъ вопросъ: какъ понимать повтореніе пророкомъ, по велѣнію Божію, бракосочетаніе съ любодѣйною и прелюбодѣйною женами? Есть ли это бракъ совершенный во вѣнчаній дѣйствительности; или же это только во внутреннемъ, духовномъ созерцаніи пророка происходившее событие; или же цаконецъ это есть ни бѣше, ни менѣе какъ только приточное, образное изображеніе пророкомъ своихъ мыслей? Решеніе этихъ вопросовъ зависитъ отъ решенія основнаго въ этомъ дѣлѣ вопроса: упоминаемая въ 3-й гл. жена, съ которой пророкъ долженъ былъ вступить въ бракъ, по приказанію Божію, одно ли и тоже лицо съ упоминаемою въ 1-й

гл. Гомерью, дочерью Дивлаима; или же это два совершенно отличные другъ отъ друга лица?

Въ З-й гл. Іегова говоритъ пророку: „иди еще и полюби жену любимую мужемъ и прелюбодѣйную.“ Уже это неопределеннное, постановленное въ евр. подлинникѣ безъ члена: полюби *жену* (*ischschah*), а не „твою жену,“ или: „этую жену,“ ясно показываетъ, что здѣсь пророку приказывается вступить въ бракъ съ какою-то другою женой, о которой прежде ничего не говорилось. Затѣмъ,— эта неизвѣстная жена опредѣляется ближе такими предикатами: „любимую мужемъ и прелюбодѣйную,“ чрезъ которые любовь мужа и прелюбодѣяніе жены обозначаются какъ одновременно происходящія, что между прочимъ ясно выступаетъ и изъ дальнѣйшой объяснительной рѣчи, проводящей параллель между любовью мужа и прелюбодѣяніемъ жены съ одной стороны и любовью Бога и идолопоклонствомъ Израиля съ другой—пророкъ долженъ полюбить жену, любимую мужемъ и прелюбодѣйную, такъ, „какъ Іегова,“ говорится въ этомъ объясненіи, „любить сыновъ израилевыхъ, а они смотрять къ другимъ богамъ.“ Такого рода характеристика жены не приложима къ женѣ, упоминаемой въ 1-й главѣ, потому что тамъ прелюбодѣяніе жены предшествуетъ браку пророка съ этой женою, или, держась образа, предшествуетъ любви пророка къ женѣ, и неодновременно съ послѣдней совершается. Если бы пророку указывалось въ З-й гл. на ту же Гомерь, о которой говорится и въ 1-й гл.; то въ этомъ случаѣ Божественное повелѣніе должно было бы такъ звучать: „иди и возлюби снова эту жену, которую возлюбилъ мужъ, но которая нарушила брачную вѣрность,“ или: „полюби снова твою жену, которая своимъ мужемъ будетъ еще любима, несмотря на то, что она нарушила бракъ.“ Наконецъ,—самое обозначеніе жены въ 1-й гл., какъ жены блудодѣянія, а въ З-й гл. ст. 1 какъ жены прелюбодѣянія указываетъ на отличие одной жены отъ другой. Но если уже З, 1 ст. и неопределенностю выраженія о женѣ, и характеристику ея, и названіемъ ея ясно отдѣляетъ упоминаемую въ З-й гл. жену отъ жены, упоминаемой въ 1-й гл.; то еще яснѣе выставляется это отдѣленіе въ З-й гл., ст. 2, гдѣ говорится, что пророкъ приобрѣлъ себѣ за извѣстную цѣну жену. Пріобрѣтеніе путемъ цѣны, данной въ видѣ свадебнаго подарка, себѣ пророкомъ жены предполагается, что жена эта не находилась раньше пріобрѣтенія ея во власти пророка, чего не могло бы быть, если бы здѣсь дѣло шло о женѣ, упоминаемой въ 1-й гл., съ которой пророкъ уже былъ въ бракѣ. Такимъ образомъ жена, возлюбленная мужемъ и въ тоже время прелюбодѣйная, отлична, какъ это видно изъ сказаннаго, отъ дочери Дивлаима, съ которой пророкъ, по приказанію Божію,

вступилъ въ бракъ и родилъ троихъ дѣтей; и Божественная пророку приказанія въ 1 и 3-й гл., сообразно съ прямымъ указаниемъ текста, должно понимать какъ приказанія о двухъ, послѣдовательно одинъ за другимъ заключенныхъ бракахъ пророка съ распутными женщинами. Такого рода выводъ уничтожаетъ всякую вѣроятность того, чтобы Божіе приказанія и исполненіе ихъ со стороны пророка падали въ область виѣшней дѣйствительности; потому что, если первый бракъ можетъ быть, какъ необходимость, оправдываемъ нравственною цѣлію: вырвать жену изъ ся грѣховной жизни и спасти, а равно и прижитыхъ ею до брака дѣтей блуда воспитать подъ кровомъ отеческой любви; то для приказанія Божія совершилъ второй бракъ съ прелюбодѣйною женою нѣтъ никакого оправдывающаго объясненія. Если Богъ, не нарушая своей святости, можетъ приказывать жениться на блудодѣйцѣ за тѣмъ, чтобы удалить ее отъ грѣха и исправить; то противорѣчить уже Божій святости—приказывать пророку жениться на такой личности, которая, несмотря на любовь къ ней мужа, или разорвала узы брака, или несомнѣнно разорвѣтъ ихъ; такъ какъ святость Божія не можетъ освящать прелюбодѣянія. Другое дѣло—образное, символическое представленіе. Порученіе Божіе пророку представить грѣхи народа въ символической формѣ, чтобы чрезъ то винить народу безобразіе его жизни и достойность наказанія ея, не нарушаетъ Божественной святости. Тутъ нѣтъ приказанія, противнаго существу Божію, приказанія дѣлать грѣхъ, совершилъ противное что либо нравственнымъ законамъ. Кромѣ того,—такъ какъ заключаемые, по приказанію Божію, браки пророка имѣли своею цѣлію—вещественнымъ, такъ сказать, образомъ проповѣдать народу его грѣхи и заслуженность наказанія его за нихъ; то народъ не повѣрилъ бы этой проповѣди, если бы Осія, послѣ разрыва первого брака, заключилъ бракъ съ еще болѣе развратною женою, чѣмъ была первая, не повѣрилъ бы потому, что пророкъ заключаетъ этотъ бракъ по изволенію Божію. Поэтому остается принять браки Осія какъ события внутреннія, т. е. какъ события, совершившіяся во внутреннемъ духовномъ созерцаніи пророка, въ томъ созерцаніи, въ которомъ сообщалось пророкамъ слово Божіе. Эти события, переживаемыя пророкомъ въ его духовномъ собесѣданіи съ Богомъ, онъ передавалъ затѣмъ народу для того, чтобы вложить въ сердце его символической смыслъ ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ падаютъ не только недоумѣвающія размышленія о достоинствахъ или недостоинствахъ этихъ событий Бога, потому что здесь имѣть значение только смыслъ ихъ; но и другія трудности, которыхъ являются при пониманіи браковъ, какъ событий, совершившихся во виѣшней дѣйствительности, какъ напр. вопросы: почему пророкъ ст.

блудодѣйною женою долженъ бытъ взять къ себѣ и ея дѣтей блуда, о которыхъ потомъ ничего не говорится, и что стало съ самою женою: умерла ли она, или быта отвергнута мужемъ, когда пророку приказано было еще разъ полюбить жену прелюбодѣйную,—говоримъ, —падаютъ, потому что означающее при духовномъ пониманіи браковъ отступаетъ на задній планъ за значимымъ Но если пророку приказываемые Богомъ браки слѣдуетъ понимать какъ внутреннія, въ духовномъ созерцаніи пророка совершившіяся события, то отсюда нисколько не слѣдуетъ еще считать ихъ за простую притчу, которую пророкъ изрѣкъ народу, а тѣмъ болѣе за поэтический вымыселъ; потому что это противорѣчить тексту, изводя изреченіе: „Богъ сказалъ Осії“ до степени не имѣющей значенія, реторической фразы. Внутреннее событие, совершающееся въ экстатическомъ состояніи пророка, въ своей реальности и истинности сходно съ событиемъ вицѣніемъ, между тѣмъ какъ пригча и поэтический вымыселъ имѣютъ свою истинность только для субъективнаго представленія, не имѣя въ то же время въ себѣ никакой дѣйствительной реальности.

Вторая часть книги пророка Осії гл. IV—XIV

Тоже духовное прелюбодѣяніе, которое пророкъ порицалъ въ первой части, составляетъ предметъ и второй части его книги, съ тѣмъ только отличиемъ, что тамъ порицаніе явилось по большей части подъ символическими покровами, а здѣсь напротивъ въ прямой рѣчи; кроме того, во второй части какъ самое прелюбодѣяніе 10-ти колынь израилевыхъ, а именно религіозное отпаденіе ихъ отъ Бога и нравственное развращеніе, такъ рѣвно и послѣдствія прелюбодѣянія: погибель царства и изгнаніе чарода изъ земли отцевъ изображаются болѣе подробными чертами, чѣмъ въ первой: при чемъ высказываемое пророкомъ требование къ народу — принять къ сердцу наказанія Божія и обратиться къ Богу съ истинныя раскаяніемъ соединяется, какъ и въ первой части, съ обѣтованіемъ, что Богъ склонится надъ кающимися и снова возобновить съ ними свой благодатный завѣтъ. Касаюсь Израїля и угрожая ему погибелью, пророкъ угрожаетъ той же погибелью и Іудѣ, если онъ, не обращая вниманія на несчастную судьбу своего собрата, будеть такъ же грѣховно и прелюбодѣйно жить, какъ грѣховно и прелюбодѣйно живѣтъ этотъ собратъ его. Вся вторая часть, какъ и первая, раздѣляется на три отдѣленія, изъ которыхъ въ первомъ (1—6, 3) религіозная и нравственная грѣховность Израїля вмѣстѣ съ судомъ, идущимъ вслѣдъ за этой грѣховностью излагается во всей ея обширности; но въ концѣ кратко обозначается достигаемое чрезъ судъ наказаній обращеніе Израїля къ Господу и спасеніе его.

Первое отде́леніе второй части книги пророка Осії.

IV—VI, 3.

„Слушайте слово Іеговы сыны израилевы,“ обращаясь къ десяти-
колѣнному Израилю (см. 4, 15), взыываетъ пророкъ. Израиль до-
женъ выслушать слово пророка, такъ какъ слово это есть слово
Іеговы и притомъ слово суда и обвиненія народа. „Ибо,“ объяс-
няетъ пророкъ, „судъ у Іеговы съ жителями сей земли;“ ибо Іе-
гова имѣть судиться съ своимъ народомъ. Почему же судиться?
„Потому что,“ говоритъ пророкъ, „иѣть истины, — „иѣть вѣриости
у народа ни въ словахъ, ни въ дѣлахъ: другъ друга обманываютъ,
такъ что нельзя никому ничего довѣрить, ни на кого положиться
(ср. Іер. 9, 3, 4). А если иѣть въ народа истины; то „и иѣть
любви,“ любви сострадательной, любви къ бѣднымъ и слабымъ и
непоющимъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ значитъ „и иѣть вѣдѣнія Божія на
землѣ.“ — этой основы истинной любви человѣческой, иѣть опытааго
сердечного познанія Божіей любви, вѣриости и милосердія,—позна-
нія, плодомъ котораго въ душѣ человѣка бываетъ не только страхъ
къ Богу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣриость и любовь къ ближнему
(Іер 22, 16; Ис. 11, 9; Еф. 4, 32; Кол. 3, 12—25). Вместо
истины, любви и вѣдѣнія Божія господствуютъ на землѣ, во Израи-
ль: „клятва,“ т. е. ложная клятва, „и должна и убийство и воров-
ство и прелюбодѣяніе; они (сыны израилевы) буйствуютъ,“ они съ
насилиемъ нападаютъ на другихъ, чтобы ограбить ихъ и убить: „и
кровь за кровью посѣдуетъ,“ одно кровавое дѣло, одно убийство
слѣдуетъ преимущественно и непосредственно за другимъ и соединяется
съ нимъ (ср. Іер 7, 9). Такое глубокое нравственное развращеніе
народа не остается безъ послѣдствій. Богъ, даровавшій человѣку
владычество надъ всею землею и живущими на ней, даровавшій затѣмъ,
чтобы онъ употреблялъ это владычество для славы Божіей,
наказываетъ злоупотребляющаго этимъ владычествомъ, не обращаю-
щаго его на прославленіе Іеговы, обыкновенно наказываетъ нечестіе
человѣка погубленіемъ подчиненныхъ ему для славы Божіей творе-
ний и опустошеніемъ покоренной для той же славы человѣку земли.
Такъ и въ данномъ случаѣ: нравственное расг҃ѣщеніе народа привлекло
за собою, какъ Божіе наказаніе. Физическое истребленіе творений
земли. „Поэтому,“ т. е. потому, что народа развращенъ удалены
отъ Бога и не славить Бога, „плачутъ сія (т. е. израилева) земли
и сохнутъ всѣ живущіе на ней,“ сохнуть отъ недостатка дождя
отъ засухи, какъ это было, напримѣръ, во времена Ахава царя въ
другія времена продолжавшагося нечестія народнаго (ср. Ач.
1, 2, 8 &) сохнуть всѣ животныя сія: „зѣры полевые и пшеница

небесныя, и рыбы морскія гибнутъ,“ гибнуть то же отъ недостатка воды въ озерахъ и рѣкахъ. Наказаніе Божіе столь жестоко поражаетъ землю не за иное что либо, какъ за грѣхи народа. Народъ этотъ своими грѣхами заслуживаетъ даже еще большихъ наказаній,— только эти наказанія для него—то самого остаются безплодными. Онъ до того погрузится въ свое нечестіе, до того упорно закоснѣлъ въ немъ, что относительно его напрасны всѣ карательныя мѣры исправленія. „Но никто,“ говоритъ пророкъ, „не входи въ состязаніе (съ ними), никто не обличай (ихъ),“—всякая мѣра исправленія и вразумленія безполезна; „ибо народъ твой,“ говоритъ Богъ десятикоѣнному Израилю, всѣ „какъ соперничествующіе со священникомъ,“ народъ израилевъ подобенъ тѣмъ непокорнымъ людямъ, которые въ дѣлахъ суда, въ дѣлахъ тяжебныхъ не подчиняются приговорамъ священника, этого верховнаго лица въ дѣлахъ суда,— не слушаютъ его. Но таковымъ людямъ, дерзающимъ возставать противъ опредѣлений священника, стоящаго на служеніи предъ Господомъ Богомъ, и изрекающаго на мѣстѣ обитанія Божія опредѣленія закона Господня, въ законѣ этомъ опредѣляется смерть (Вт. 17, 12). Смерти же заслуживасть поэтому и тотъ народъ, который въ своихъ дѣлахъ, въ своихъ поступкахъ уподобляется сейчасъ только—что обозначеніемъ людямъ, который всѣми своими дѣйствіями постоянно заявляетъ свое противление опредѣленіямъ и законамъ Іеговы. „И такъ,“ выводить заключеніе пророкъ, „падешь ты,“ т. е. Израиль, „днемъ, падеть съ тобою и пророкъ твой,“ пророкъ ложный, смотрящій на свое пророчество какъ на ремесло и прорицающій ложное именемъ Іеговы, каковыхъ въ царствѣ Израильскомъ было не мало (В. Цар. 22, 6—28),—падетъ „ночью.“ Паденіе днемъ и ночью показывало, что народъ и ложные пророки будутъ гибнуть постоянно. Съ паденіемъ народа и ложныхъ пророковъ его, падетъ и все царство десятикоѣнаго Израиля. „И погублю,“ говоритъ Господь чрезъ пророка, „матерь твою,“ погублю весь народъ, какъ самостоятельное царство (4, 1—5). За что же и какъ падеть народъ израилевъ? „Падеть народъ мой,“ разъясняетъ Господь подробнѣе то, что было Имъ изречено объ этомъ въ предшествующихъ стихахъ, высказывающихъ собою какъ бы сущность содержанія, какъ бы тему для всей послѣдующей, грозной рѣчи пророка,—„за недостаткомъ вѣдѣнія,“ вѣдѣнія Господа и Его спасенія. Вѣдѣніе это Израиль могъ почерпать изъ закона, въ которомъ Іегова открывалъ свою волю и свои опредѣленія (Втор. 3, 11—15), но онъ этого не хотѣлъ сдѣлать, онъ отвергъ Боговѣдѣніе. Идя неуклонно, несмотря на все Божіи угрозы и суды, пизвергавшіе въ царствѣ династію за династіей, идя по пути идолослуженія, введенаго еще

Іеровоамомъ 1-мъ чрезъ поставленіе тельцовъ, онъ совершиенно забылъ законъ Бога своего,—и по мѣрѣ полученія благодѣяній Божіихъ укрѣпляется болѣе и болѣе въ удаленіи отъ вѣдѣнія Бога и Его закона. Этого Богъ простить не можетъ „Иоезику ты,“ говоритъ Онъ ему, „отвергъ Бога, тѣа, то и я отвергну тебя, чтобы ты не быть священникомъ чомъ,“ и Я отниму у тебя дарованное тебѣ преимущество быть „цѣстомъ священниковъ и народомъ святымъ“ (Исх. 19, 6),—и отнявши это преимущество, уравняю тебя съ язычниками; не буду уже болѣе имѣть особаго попеченія о тебѣ, особаго памятованія о сынахъ твоихъ,—памятованія преимущественнаго предъ язычниками: „ты забылъ,“ говоритъ Господь, „законъ Бога твоего; и Я забуду сыновъ твоихъ,“ всѣхъ членовъ народа въ ихъ отдѣльности. Члены эти не достойны памятованія Божія; они не способны надлежашимъ образомъ относиться къ этому памятованію, не могутъ достойнымъ образомъ пользоваться тѣми благами, какими надѣялъ ихъ памятующій о нихъ доселе и любящій ихъ, какъ свой избранный народъ, Богъ: „чѣмъ болѣе они возвышаются,“ чѣмъ болѣе они увеличиваются въ своемъ народонаселеніи,—богатство, благосостояніи и счастіи, „тѣмъ болѣе,“ говоритъ Господь, „они грѣшатъ предо Мною,“ приписывая все получаемое ими счастіе, всѣ пріобрѣтаемыя ими блага идоламъ, смотря на эти блага какъ на плоды, какъ на плату народу со стороны идоловъ за его служеніе имъ (ср. 2, 5), и чрезъ то все болѣе и далѣе, по мѣрѣ полученія большаго и большаго счастія, удаляясь отъ истиннаго Бога; поэтому „измѣню,“ говоритъ Богъ, „славу ихъ,“ ихъ величіе, ихъ благосостояніе, ихъ счастіе, ихъ богатство „на безславіе“ (ср. 2, 3. 9—13). Не лучше народа и священники его, происходившіе въ царствѣ Израильскомъ то же изъ среды народа, но отправлявшіе свое въ этомъ царствѣ служеніе сообразно, по виѣшимъ обрядовымъ формамъ, съ установленіемъ закона моисеева, и владѣвшіе тамъ правами, дарованными закономъ священникамъ—потомкамъ Левія. „Они,“ т. е. священники, „питаются грѣхами народа моего,“ говоритъ Богъ, священники приносятъ народныя жертвы за грѣхъ и, согласно съ закономъ (см. Лев 10, 17; 6, 26), питаются мясомъ отъ эихъ жертвъ; но въ то же время законныя установленія обращаютъ въ грѣхъ, въ преступленіе для себя; потому что при приношеніи жертвъ и пользованіи ими проявляютъ чѣственное плотское, корыстолюбивое, грѣховное пожеланіе,—они поступаютъ вопреки своему призванію: вмѣсто того, чтобы отклонять народъ отъ грѣховъ его, они желаютъ, чтобы мяса у нихъ было больше, чтобы жертвы за грѣхъ приносились чаще, и чтобы для этого народъ впадалъ въ самые грѣхи чаще: „и преступленій ихъ“ (т. е. народа),

говорить Богъ, „жаждетъ душа ихъ,“ — мяса отъ жертвъ за грѣхъ съ особеною любовию желаетъ душа ихъ. „Посему,“ т. е. потому что священники злоупотребляютъ своими обязанностями, пользуются ими только для удовлетворенія своего чрева, „будеть со священникомъ,“ говорить Богъ, „тоже, что и съ народомъ; накажу его за пути его и за беззаконія его воздамъ ему.“ Это воздаяніе какъ священникамъ, такъ и народу будетъ совершено чрезъ то самое, въ чёмъ ихъ преимущественный грѣхъ проявлялся. Священники — эти плотскіе люди, думающіе только о своемъ желудкѣ „будуть есть и не насытятся,“ потому что Господь отниметъ изобиліе хлѣба, такъ что хлѣба будетъ мало; а который и будетъ, то не будетъ имѣть питательности; потому что Господь отниметъ её у него. Такъ будутъ наказаны священники. А народъ? Народъ — эти люди чувственны, прелюбодѣйные, съ духовнымъ прелюбодѣяніемъ соединившіе, какъ необходимо съдѣствіе его, и прелюбодѣяніе плотское въ этомъ послѣднемъ смыслѣ „будутъ блудить и не размножатся“ въ поколѣніяхъ своихъ; какъ священниковъ, такъ и ихъ Господь лишилъ своего благословенія. „потому что (тѣ и другіе) забыли читать Іегову.“ (4, 6 — 10).

Упоминаніе пророкомъ о блудодѣяніи народа даетъ повѣдѣ тому же пророку къ болѣе подробному и обстоятельному изображенію этого грѣха народнаго Вступленіемъ къ этому изображенію служить общее замѣчаніе о религіозно-нравственномъ состояніи народа: „блудъ и вино,“ говорится въ этомъ замѣчаніи, „и напитки отняли умъ.“ Развратная жизнь въ точномъ смыслѣ слова, соединенная съ попойками, съ пьяными оргіями, какъ необходимою принадлежностью распутства, осадили въ народѣ духовныя силы его, отняли у него всякую возможность истиннаго пониманія, истиннаго вѣданія Іеговы, служенія Ему, поступанія по заповѣдямъ Его, и погрузили этотъ народъ окончательно въ состояніе невѣданія, что народъ и проявляетъ своимъ безсмысленнымъ, чувственнымъ служеніемъ идоламъ: „мой народъ,“ говорить Господь, изображая безсмыслие чувственнаго идолослуженія народа, „дереву своему предлагаетъ вопросы,“ народъ, который какъ народъ истиннаго живаго Бога, долженъ бы быть во всемъ обращаться только къ этому Богу, испрашиваетъ себѣ божественного откровенія у боговъ, сдѣланныхъ имъ же самимъ для себя, у боговъ изъ дерева (Іер. 10, 3; Авв. 2, 19), — и именно испрашиваетъ у терафимовъ (Ос. 3, 4), — этихъ, по мнѣнію народа, открывателей будущаго: „и жесть его (народа) гадаетъ ему“ о будущемъ. (¹) Такъ поступаетъ народъ „потому, что духъ блуда

(¹) Кир. Алекс. понимаетъ эти слова о жезлогаданіи, которое онъ

ввелъ ихъ въ заблужденіе, “—темная, нечистая, мрачная сила блудодѣянія духовнаго и соединеннаго съ нимъ блудодѣянія плотскаго владѣла ими, обезумила ихъ, „и они,“ подъ неопредолимымъ дія нихъ вліяніемъ этой силы, этого нечистаго духа, „блудятъ, отступивъ отъ Бога своего.“ Какъ же блудятъ? „На вершинахъ горъ,“ говорить Господь, „закаляютъ жертвы (идоламъ) и на холмахъ приносятъ куреніе,“ служать идоламъ на высокихъ мѣстахъ, какъ мѣстахъ наиболѣе приближающихся къ нему, а слѣдовательно и къ обитающему на небѣ Божеству. Но не однѣ только возвышенности служатъ мѣстомъ для поклоненія идоламъ; а и равнины, и долины,— подъ всякимъ вѣтвистымъ деревомъ: „подъ дубомъ и тополемъ“ совершается служение идоламъ; „потому что хороша тѣнь ихъ“ (т. е. деревьевъ), потому что во время сильной въ восточныхъ странахъ жары тѣнь деревьевъ доставляетъ живительную прохладу и оживляя утомленаго зноемъ человека, наполняетъ въ то же время душу его священнаго благоговѣніемъ. Неминуемымъ сѣдѣствиемъ такого всюду распространеннаго идолослуженія, соединеннаго, какъ напр. культъ Ханаанской и Вавилонской богини природы, съ плотскимъ блудодѣяніемъ, съ обезщешеніемъ женщинъ какъ незамужнихъ, такъ и замужнихъ (Mov. Phöniz. I. S. 583. 595; Keil. comm. ub. d. zw. pegrh. S. 60), происходитъ то, что дочери и невѣстки народа израилева предаются, во имя религіозной преданности божеству, блуду. „Отъ того,“ говоритъ Господь, т. е. отъ того, что всюду учрежденныя мѣста чувственнаго идолослуженія требуютъ плотскаго блудодѣянія, „блудодѣствуютъ ваши дочери и невѣстки ваши прелюбодѣствуютъ.“ Но такое поведеніе дочерей и невѣстокъ не есть что либо исключительное, выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ вещей, это есть напротивъ только проявленіе, да притомъ еще сравнительно слабое, того общаго блудодѣянія, которое царитъ во всемъ народѣ. Блудодѣяніе это такъ всеобще, такъ глубоко и сильно укоренено во всемъ народѣ, что мнѣніе Божіе какъ бы совершенно отчаявается уже въ исправленіи глубоко падшаго народа: „не буду Я,“ говоритъ Богъ, „взыскивать съ дочерей вашихъ за то, что они блудодѣствуютъ, и съ невѣстокъ вашихъ за то, что они прелюбодѣствуютъ,“ ибо старшіе ихъ, ихъ отцы и мужья поступаютъ въ

называетъ изобрѣтеніемъ халдеевъ и описываетъ его такимъ образомъ, что два жезла, поставленныхъ прямо, при произношениі заклинательныхъ извѣстнаго рода формулъ, заставляли падать и смотря потому, какъ они падали: впередъ или назадъ, направо или налево, гадали такимъ образомъ о будущемъ. По сказанію Геродота IV, 67, подобный родъ гаданий былъ въ большомъ употреблении у Скиѳовъ.

этомъ отношеніи еще хуже: „ибо сами они съ блудницами уходятъ въ сторону,“ чтобы тамъ на единѣ совершилъ грѣхъ, „и съ сими, посвятившими себя грѣху,“ т. е. съ тѣми же блудницами, предающими блудодѣянію, какъ дѣлу угодному божеству, „приносить жертвы.“ По обычаю народа богоизбраннаго, отцы семействъ ежегодно виѣтъ съ своими женами являемися предъ Господомъ и приносили Ему жертвы, при чёмъ устраивалась жертвеннная трапеза, въ которой принимали участіе и жены (см. 1 Цар. 1, 3—5). Вместо законныхъ женъ въ царствѣ Израилевомъ отцы семействъ и мужья приводятъ къ жертвенному алтарю блудницъ, съ ними приносятъ жертву и совершаютъ жертвеннную трапезу. Это уже верхъ безиравственного нечестія,—„и народъ, который не понимаетъ,“ который такъ глубоко падъ, что потерялъ всякую способность пониманія опасности своего состоянія, неулержимо и неизбѣжно „стремится къ погибели“ (4, 11—14).

Въ виду такого пагубнаго нечестія десятиколѣннаго Израиля, составлявшаго иѣкогда большую часть царства народа богоизбраннаго, желательно, чтобы, покрайней мѣрѣ, Іуда, пребывавшій еще, виѣтъ съ колѣномъ вениаминовыемъ, народомъ Божіимъ, не подражалъ ему въ его нечестіи: „если ты Израиль блудолѣйствуешь,“ говорить Господь, „то пусть бы не грѣшилъ хоть Іуда,“ не участвовалъ бы въ блудодѣяніи, въ идолослуженіи Израиля, путешествуя въ его царство, въ тѣ мѣста, где онъ совершалъ свое идолопоклонническое служеніе: „не ходилъ бы,“увѣщательно вразумляетъ Богъ Іуду, „въ Галгаль,“ городъ, лежавшій къ юго-западу отъ Силома, при пророкахъ Иліи и Елісеѣ бывшій мѣстомъ школы учениковъ пророческихъ (4 Цар. 2, 1; 4, 38), а позднѣе сдѣлавшійся мѣстомъ идолопоклонническаго культа, происхожденіе которого и свойства точно—определеніо неизвѣстны (ср. 9, 15; 12, 12; Ам. 4, 4; 5, 5), —„не путешествовалъ бы въ Беѳ-Авенъ,“ не путешествовалъ бы въ городъ Веѳиль (ср. Ам. 4, 4; 5, 5), имѣвшій въ себѣ тельца, поставленнаго тамъ для поклоненія Іеровоамомъ I (3 цар. 12, 29), и потому изъ дома Божія, что означается словомъ Веѳиль, сдѣлавшійся Беѳ-Авеномъ, т. е. домомъ идоловъ, или домомъ нечестія; „и не клялся бы живъ Господь;“ служа же идоламъ и путешествуя на поклоненіе имъ въ Веѳиль и Галгаль, будучи, такимъ образомъ, идолопоклонникомъ, не произносилъ бы въ то же время своимъ устами имени Божія въ клятвѣ, что дозволено было закономъ только истиннымъ читателямъ Іеговы (Вт. 6, 13; 10, 10, ср. Іер. 4, 2), и должноствовало корениться во внутреннемъ благоговѣніи предъ Іеговою, должноствовало быть издаѣніемъ только истиннаго, сердечнаго почтенія къ Нему, какъ Богу. Избѣгать всего этого долженъ

Иуда, если только хочетъ избѣжать участія, предстоящей Израилю—этому упорному народу, который ни за что не хотѣлъ носить на себѣ ярио Божія закона, не хотѣлъ слушаться этого закона и потому долженъ теперь нести горькія послѣдствія своего упорства: „поелику Израиль упоренъ,“ говоритъ пророкъ, „какъ упрямая корова,“ поелику онъ возлюбилъ свободу, своеволіе, не хочетъ стѣснять себя заповѣдями Божіими; то Іегова и накажетъ его тѣмъ, къ чему онъ стремился съ неудержимою охотою. Такъ какъ онъ возлюбилъ свободу; „то Іегова угонитъ ихъ на пастбище, какъ ягненка въ пространную степь,“ Іегова будетъ пасти ихъ, какъ ягненка который, находясь въ пространной степи, не защищаемый никѣмъ, легко дѣлается добычею волковъ и другихъ хищныхъ звѣрей. Онъ освободить Израїля отъ обязательствъ, наложенныхъ на него въ землѣ обѣтованія,—обязательствъ, оказавшихся тягостными для него, выгнитъ его изъ этой земли, и разсѣеть по землѣ пространной, разсѣеть между язычниками, разсѣеть того, который такъ сроднился съ идолами, что никакъ не можетъ отстать отъ нихъ. „Связанъ съ идолами Ефремъ,“ говоритъ Господь, называя, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, всего Израїля именемъ, принадлежавшимъ наиболѣе сильному и могущественному между десятью колѣнами колѣну ефремову,—и всякая попытка отклонить Израїля отъ идоловъ тщетна; остается только предать народъ окончательной погибели. „Оставь его,“ говоритъ Богъ, пусть этотъ неисправимый народъ остается при своемъ идолопочленіи, наказаніе приди не замедлить, потому что Ефремъ это какой народъ?! „Кончилось ли пьянство у нихъ, они,“ тотчасъ же съ пьяныхъ пиршествъ, опьяненные идутъ и „любодѣйствуя любодѣйствуютъ,“ съ особеннымъ неистовствомъ предаются любодѣянію,—„любовью любять,“ особенно любять „срамъ,“ поношеніе и безчестіе; „щиты ихъ,“ ихъ защитники, ихъ управители, ихъ князья особенно любятъ грѣхи, которые приносятъ имъ поношеніе, безчестіе, каковое безчестіе неотвратимо и обрушится надъ царствомъ. „Схватилъ (уже) вѣтеръ её (т. е. Ефрема, представляемаго здесь подъ образомъ жены) въ крыльяхъ своихъ,“—погибель забрала уже Израїля въ свои руки и ждетъ только новѣтствія Іеговы, чтобы начать свою грозную, разрушительную дѣятельность надъ нечестивымъ народомъ,—чтобы унести его съ лица земли обѣтованной,—такъ что теперь этому народу не осталось никакихъ средствъ спасенія, „оны будутъ въ стыдѣ изъ за жертвы своей,“ они будутъ пристыжены въ ихъ надеждахъ на жертвы свои, во время погибели они ради спасенія себя, пребывая въ сердцѣ преданными идоламъ, булутъ въ то же время приносить умилостивительныя жертвы истинному Богу; но Господь не примѣстъ жертвъ этихъ, и жер-

твы слѣдовательно не спасутъ отъ погибели грѣховный народъ, приносящий ихъ (4, 15—19).

На такого рода положеніе дѣла должны обратить вниманіе особенно духовные и гражданские правители, какъ главные руководители народа, чрезъ свое отпаденіе отъ Бога и идолоеслуженіе пизвергнувшіе этотъ народъ и царство его въ погибель,—на это же долженъ обратить свое вниманіе и весь домъ израилевъ, т. с. весь десятиколѣтний народъ израильской, представленный какъ одно семейство. „Слушайте сіе священники,“ говоритъ Господь чрезъ пророка, „и внемли домъ Израилевъ; и приклони ухо, ломъ царевъ,“ т. е. царь и окружающіе его, присутствующіе при немъ начальники, его со-вѣтники и помощники въ управлениі царствомъ. И священники и домъ израилевъ и домъ царевъ должны принять къ сердцу то грозное и судное слово, которое Господь возвѣщалъ выше,— особенно должны принять къ сердцу это слово священники и домъ царевъ,— „ибо съ вами,“ говоритъ Господь, „судъ,“ ибо надъ вами, какъ руководителями и заправителями нечестія прежде всего и главнымъ образомъ совершился судъ, „потому что,“ обосновываетъ Господь свою угрозу. „вы петля на Мицпѣ и сѣть распостертая на Ѣаворѣ.“ Мицпа и Ѣаворѣ—это двѣ мѣстности особенно богатыя лѣсомъ и потому наиболѣе часто посѣщаемыя въ древности птицеловами для ловли тамъ птицъ. Такъ какъ эти двѣ мѣстности у пророка параллельно противопоставляются одна другой, и одна изъ этихъ мѣстностей— а именно Ѣаворѣ (гора) находится въ землѣ обѣтованной, по сю сторону Йордана, на западной сторонѣ; то подъ Мицпою (городъ съ окружающей мѣстностію) должно разумѣть поэтому Мицпу, лежавшую по ту сторону Йордана, на восточной сторонѣ,—тѣсть, Мицпу Галаадскую или Рамат-Мицлу, нынѣ ес—Salt. Обѣ мѣстности въ пророческомъ образѣ должны быть понимаемы какъ представительницы двухъ половинъ древняго десятиколѣтнаго царства Израилева—западно-иорданской и восточно-иорданской. А самый образъ означаетъ то, что духовные и гражданскіе управители народа, какъ петли или какъ січки и какъ сѣти, обманомъ и обольщеніемъ по всему царству ловятъ народъ—этихъ птицъ, вовлекаютъ его въ свои преступленія, въ свое пагубное нечестіе; вслѣдствіе чего народъ развратился, онъ глубоко негрузился въ свое распутство,— „и развратъ,“ говоритъ Господь, „далеко въ глубь простерли они,— но Я...“ говоритъ Онъ, „казнь имъ всѣмъ.“ Господь не будетъ терпѣть болѣе такого зла, Онъ накажетъ какъ всѣхъ управителей народа, такъ и самъ народъ; ибо Ему хорошо известно ихъ нечестивое напрѣженіе жизни: „Я знаю,“ говоритъ Онъ, „Ефрема, и Израиль не скрыты отъ Меня,“—знаю, что Ефремъ—народъ блудолѣтійный, знаю

что Израиль, народъ идолопоклонникъ. „Ибо вотъ, блудодѣяніе ти, Ефремъ,“ говорить Господь ему, „произвелъ,“ ибо вотъ блудодѣяніе Ефрема стоитъ предъ глазами какъ фактъ неопровергнутый, „и осквернился Израиль,“ осквернился чрезъ блудодѣяніе, чрезъ идоло-служеніе. Этотъ злой духъ блуда (ср. 4, 12), эта демонская сила идоло-служенія совсѣмъ овладѣла имъ внутреннимъ встроеніемъ души, такъ что они, имѣя въ себѣ это зло, управляющее ими съ подавляющею силой начало, никакъ уже не могутъ производить дѣлъ, угодныхъ истинному Богу, и совершаютъ дѣла только удаляющія ихъ отъ этого Бога. „Дѣла ихъ,“ говоритъ Господь, „не даются имъ возвратиться къ Богу своему, потому что внутри ихъ духъ блуда;“ этотъ духъ блуда такъ сильно действуетъ въ нихъ, что подавляетъ въ нихъ и заглушаетъ всякое вѣданіе Іеговы, „и они не знаютъ Іеговы.“ Но такъ какъ они не знаютъ Іеговы, не заботятся о Немъ; то самъ Іегова — это величие, эта слава, и гордость Израиля чрезъ карательный судъ, чрезъ уничтоженіе ложной славы (см. 2, 8—12), чрезъ отнятіе и истребленіе ихъ богатствъ и обнаруженіе среди бѣдъ безсилія идоловъ, въ которыхъ они, вместо истиннаго Бога, полагали свою славу и величие и которыми гордились, явственно напоминать имъ о Себѣ, представить предъ самое лицо имъ свидѣтельство о Себѣ: „и будетъ свидѣтельствовать,“ говоритъ Господь, „гордость Израиля (т. е. самъ Господь — ср. Ап. 8, 7) предъ лицемъ его.“ Всѣдѣствіе этого свидѣтельства, имѣвшаго совершаться чрезъ грозный судъ наказанія и Божія мщенія, „Израиль и Ефремъ падутъ въ грѣхахъ своихъ,“ они погибнутъ, „падеть съ ними и Йуда,“ потому что и онъ въ грѣхахъ Израиля принималъ участіе, какъ это видно изъ предупредительного вразумленія Божія, высказаннаго пророкомъ выше (см. 4, 15) (5, 1—5).

Не отвратить наступающаго грознаго суда Іеговы жертвы, съ которыми народъ во время гибельной опасности будетъ искать Іегову и молитъ Его о помилованіи: „съ овцами своими,“ говорить Господь, „и волами своими будуть приходить искать Іегову и не найдутъ; Онъ отъ нихъ скроется,“ Онъ не услышитъ ихъ молитвъ, Онъ не благоволить къ тѣмъ жертвамъ, которая приносятся не отъ чистаго сердца, — (ср. 6, 6; Ис. 1, 11—13; Іер. 7, 21—23 и др.), которая приносятся людьми пераскайшо порочными, грѣховными, и жертвъ Израиля во время судной гибели его не приметъ съ благоволеніемъ, потому что, „противъ Іеговы,“ говорить пророкъ отъ лица Божія, „вѣроломны они,“ они, измѣнившись въ вѣрности своей Іеговѣ, поступаютъ въ отношеніи къ Іеговѣ такъ же вѣроломно, какъ поступаетъ вѣроломно невѣрная жена, измѣняющая своему

мужу и вступающая въ связи съ другими мужчинами,— „ибо рождаются,“ обосновываетъ Господь Свое обвиненіе Израиля въ вѣроломствѣ его, „чуждыхъ дѣтей,“ Израиль, долженствующій, пребывая въ союзѣ съ Богомъ, рождать своихъ дѣтей,— отпадая отъ Бога и прелюбодѣйствуя съ идолами, служа имъ, какъ богамъ, производить дѣтей прелюбодѣянія, которыхъ Господь не можетъ признать своими дѣтьми,— и накажеть вѣроломныхъ родителей: „и вотъ погубить ихъ новомъсячіе, виѣсть съ участками ихъ,“ — торжественные жертвы, приносимыя Израилемъ въ праздникъ новомъсячія, но приносимыя лицемѣрно, виѣсто спасенія принесутъ ему погибель, да не только ему, но и всѣмъ участкамъ земли, дарованнымъ, при раздѣленіи земли, каждому роду и каждому семейству, и доставлявшимъ своими произведеніями предметы для жертвоприношеній. Погибель эта созерцается пророкомъ какъ погибель уже наступившая. „Вострубите,“ вызываетъ онъ отъ лица Іеговы, „рогомъ въ Гивеѣ, — трубою въ Рамѣ.“ Рогъ и труба—это два орудія, чрезъ которыхъ въ древности у евреевъ подавались, съ цѣллю предваренія объ угрожающей опасности, сигналы возвѣщавшіе или о вторженіи въ землю непріятеля (8, 1; Іер. 4, 5; 6, 1). или о наступленіи другихъ какихъ либо бѣдствій (Іоил. 2, 1 ср. Ам. 3, 6). Новелльвается трубить въ Гивеѣ и Рамѣ—городахъ веніамина и колїна, находившихся на сѣверной границѣ его, смежной съ областю колїна ефремова. Какъ расположенные на мѣстахъ возвышенныхъ, города эти наиболѣе были удобны къ тому, чтобы изъ нихъ подавать сигналы на всю страну, —такіе же сигналы тревоги и смятенія должны раздаваться и въ Беѣ-Авенѣ, т. е. Веоилѣ (см. 4, 15), —этомъ центрѣ идолопоклонническаго служенія Іеговѣ подъ образами тельцовъ: „возгласите,“ говорить пророкъ, „въ Беѣ-Авенѣ.“ Что же должны возвѣщать труба и рогъ, трубящіе въ Гивеѣ и Рамѣ, что должно возглашаться чрезъ нихъ въ Беѣ-Авенѣ? Должно возвѣщаться то, что совершаются, что происходитъ „и зади тебя Веніаминъ,“ говорить пророкъ, должно возвѣщаться не только то, что враги, эти орудія наказанія Божія, нападутъ на Израильское царство, но что они уже наводнили это царство, завладѣли имъ и теперь стоять близъ границъ царства Іудеи, стоять затѣмъ, чтобы, вторгнувшись въ это царство, совершилъ и надъ нимъ за его грѣхи Божіе наказаніе.— Во времія этого вторженія, этого нашествія непріятелей царство Израильское совершенно и навсегда погибнетъ, а царство Іудово потерпѣть только временное несчастіе. „Ефремъ,“ говоритъ Господь, „будетъ пустынею, въ день наказанія.“ Во исполненіе угрозы, изреченной еще во Второзаконіи, гдѣ говорится, что если Израиль не будетъ исполнять всѣхъ словъ закона Господня, и не будетъ бояться слав-

наго и страшного имени Господа Бога своего; то Господь поразить сго и потомство его язвами необычайными и постоянными, и болезнями злыми и постоянными, „надъ колѣнами израилевыми Я,“ говоритъ Господь, „возвѣстиль постоянное.“—колѣнамъ израилевымъ Я опредѣлилъ не прекращающуюся, доводящую до конца истребленія погибель. Не избѣжть наказанія и Іуда за свои грѣхи. „Князья Іудини стали какъ тѣ, кои передвигаютъ межу,“ передвигаютъ вопреки постановленіямъ закона, гласившаго: „не нарушай межи ближняго твоего, которую положили предки въ удѣлѣ твоемъ“ (Вт. 19, 14). „Проклять нарушающій межу ближняго своего“ (Вт. 27, 17). Князья Іудини, подобно этимъ нарушителямъ границъ владѣній ближняго своего, нарушили передвинуты установлѣнныя самимъ Богомъ границы правды, — они принятие участіе въ винѣ (4, 15) ефремовой, приняли участіе въ его идолослуженіи и такимъ образомъ границы, отдѣлявшія Іегову отъ Ваала, истиннаго Бога отъ идоловъ, устранили, — нарушили. Но если подвергается закономъ проклятию нарушившій межу ближняго своего; то тѣмъ большему проклятию долженъ подвергнуться нарушитель межи Бога своего. На такихъ то нарушителей гнѣвъ Божій и изольется полную мѣрю. „И изолью на нихъ ярость мою какъ воду,“ говоритъ Господь, возвѣщаю этимъ Іудѣ тяжелый судъ наказанія, совершенный ассирианами при Огелафелассарѣ и Сеннахиримѣ, хоть впрочемъ возвѣщаю еще не окончательную погибель, не постоянное опустошеніе, какъ это возвѣщено было царству Израилеву, разрушеному ассирианами (5, 6,—10).

Отъ этого суда Божія какъ Израиль такъ и Іуда не освободятся до тѣхъ поръ, доколѣ не взышутъ Іегову, Бога своего. Вотъ теперь, „стѣснень,“ говоритъ пророкъ, представляя судное состояніе народа израильскаго, какъ состояніе не только уже наступившее, но и какъ состояніе уже продолжающееся, состояніе постоянное, „Ефремъ, сокрушенъ судомъ (Божіимъ); ибо онъ,“ объясняетъ пророкъ причину стѣсненного состоянія народа израильскаго, „захотѣлъ и пошелъ вслѣдъ повелѣнія суетнаго,“ добровольно пошелъ вслѣдъ повелѣнія царя Іеровоама 1-го, поставившаго тельцовъ для божескаго поклоненія въ Веениѣ и Данѣ, — онъ твердо держался этого повелѣнія, кланялся тельцамъ, а потомъ перешелъ и къ идоламъ въ собственномъ смыслѣ, и углубляясь все болѣе и болѣе въ нечестіе, довелъ себя и свое царство до окончательной погибели, — довелъ потому, что постепенно шагъ за шагомъ за усиливающимся нечестіемъ народа проявляла свою силу и свое дѣйствіе разъѣдающая и уничтожающая нераскаянныхъ, исправляющая, вразумляющая человека путемъ внутреннихъ обличеній и укоровъ совѣсти, путемъ

мужу и вступающая въ связи съ другими мужчинами,—„ибо рождаются,“ обосновываетъ Господь Свое обвиненіе Израиля въ вѣроломствѣ его, „чуждыхъ дѣтей,“ Израиль, долженствующій, пребывая въ союзѣ съ Богомъ, рождать своихъ дѣтей,—отпадая отъ Бога и прелюбодѣйствуя съ идолами, служа имъ, какъ богамъ, производить дѣтей прелюбодѣянія, которыхъ Господь не можетъ признать своими дѣтьми,—и накажетъ вѣроломныхъ родителей: „и вотъ погубить ихъ новомѣсячіе, вмѣстѣ съ участками ихъ,“—торжественная жертвы, приносимыя Израилемъ въ праздникъ новомѣсячія, но приносимыя лицемѣрно, вмѣсто спасенія принесутъ ему погибель, да не только ему, но и всѣмъ участкамъ земли, дарованнымъ, при раздѣленіи земли, каждому роду и каждому семейству, и доставлявшимъ своими произведеніями предиеты для жертвоприношений. Погибель эта созерцается пророкомъ какъ погибель уже наступившей. „Вострубите,“ взыаетъ онъ отъ лица Іеговы, „рогомъ въ Гивѣ,—трубою въ Рамѣ.“ Рогъ и труба—это два орудія, чрезъ которыхъ въ древности у евреевъ подавались, ст. цѣлую предваренія обѣ угрожающей опасности, сигналы возвѣщавшіе или о вторженіи въ землю непріятеля (8, 1; Іер. 4, 5; 6, 1), или о наступленіи другихъ какихъ либо бѣствий (Іона 2, 1 ср. Ам. 3, 6). Новелѣвается трубить въ Гивѣ и Рамѣ—городахъ веніамина колѣна, находившихся на сѣверной границѣ его, смежной съ областю колѣна ефремова. Какъ расположенные на мѣстахъ возвышенныхъ, города эти наиболѣе были удобны къ тому, чтобы изъ нихъ подавать сигналы на всю страну, —такіе же сигналы тревоги и смятенія должны раздаваться и въ Беѣ-Авенѣ, т. е. Веенѣ (см. 4, 15),—этотъ центръ идолопоклонническаго служенія Іеговѣ подъ образами тельцовъ: „возгласите,“ говорить пророкъ, „въ Беѣ-Авенѣ.“ Что же должны возвѣщать труба и рогъ, трубящіе въ Гивѣ и Рамѣ, что должно возглашаться чрезъ нихъ въ Беѣ-Авенѣ? Должно возвѣщаться то, что совершается, что происходитъ „и зади тебя Веніаминъ,“ говорить пророкъ, должно возвѣщаться не только то, что враги, эти орудія наказанія Божія, нападутъ на Израильское царство, но что они уже наводнили это царство, завладѣли имъ и теперь стоять близъ границъ царства Гудова, стоять затѣмъ, чтобы, вторгнувшись въ это царство, совершить и надъ нимъ за его грѣхи Божіе наказаніе.—Во время этого вторженія, этого нашествія непріятелей царство Израильское совершенно и навсегда погибнетъ, а царство Гудово потерпить только временное несчастіе. „Ефремъ,“ говоритъ Господь, „будетъ пустынею, въ дѣнь наказанія.“ Во исполненіе угрозы, изреченной еще во Второзаконіи, гдѣ говорится, что если Израиль не будетъ исполнять всѣхъ словъ закона Господня, и не будетъ бояться слав-

наго и страшного имени Господа Бога своего; то Господь поразитъ его и потомство его язвами необычайными и постоянными, и болѣзнями злыми и постоянными, „надъ колѣнами израилевыми Я,“ говоритъ Господь, „возвѣстиъ постоянное.“ — колѣнамъ израилевымъ Я опредѣлилъ не прекращающуюся, доводящую до конца истребленія погибель. Не избѣжитъ наказанія и Іуда за свои грѣхи. „Князья Іудинны стали какъ тѣ, кои передвигаютъ межу,“ передвигаютъ вопреки постановленіямъ закона, гласившаго: „не нарушай межи ближняго твоего, которую положили предки въ удѣлъ твоемъ“ (Вт. 19, 14). „Проклять нарушавшій между ближняго своего“ (Вт. 27, 17). Князья Іудинны, подобно этимъ нарушителямъ границъ владѣній ближняго своего, нарушили передвинутыя установленія самимъ Богомъ границы правды, — они приняли участіе въ винѣ (4, 15) ефремовой, приняли участіе въ его идолослуженіи и такимъ образомъ границы, отдѣлявшія Іегову отъ Баала, истицнаго Бога отъ идоловъ, устранили, — нарушили. Но если подвергается закономъ проклятию нарушившій между ближняго своего; то тѣмъ большему проклятию долженъ подвергнуться нарушитель между Бога своего. На такихъ то нарушителей гнѣвъ Божій и изольется полною мѣрою. „И изолью на нихъ ярость мою какъ воду,“ говоритъ Господь, возвѣщаю этимъ Іудѣ тяжелый судъ наказанія, совершенный ассирианами при Огелафелассарѣ и Сеннахиримѣ, хоть впрочемъ возвѣщаю еще не окончательную погибель, не постоянное опустошеніе, какъ это возвѣщено было царству Израилеву, разрушеному ассирианами (5, 6,—10).

Отъ этого суда Божія какъ Израиль такъ и Іуда не освободятся до тѣхъ поръ, доколѣ не взыщутъ Іегову, Бога своего. Вотъ теперь, „стѣсненъ,“ говоритъ пророкъ, представляя судное состояніе народа израильскаго, какъ состояніе не только уже наступившее, но и какъ состояніе уже продолжающееся, состояніе постоянное, „Ефреимъ, сокрушенъ судомъ (Божімъ); ибо онъ,“ объясняетъ пророкъ причину стѣсненного состоянія народа израильскаго, „захотѣль и пошелъ вслѣдъ повелѣнія суетнаго,“ добровольно пошелъ вслѣдъ повелѣнія царя Іеровоама 1-го, поставившаго тельцовъ для божескаго поклоненія въ Веениѣ и Даиѣ, — онъ твердо держался этого повелѣнія, кланялся тельцамъ, а потомъ перешелъ и къ идоламъ въ собственномъ смыслѣ, и углубляясь все болѣе и болѣе въ нечестіе, довелъ себя и свое царство до окончательной погибели, — довелъ потому, что постепенно шагъ за шагомъ за усиливающимся нечестіемъ народа проявляла свою силу и свое дѣйствіе разъѣдающая и уничтожающая нераскаянныхъ, исправляющая, вразумляющая че-ло-вѣка путемъ внутреннихъ обличеній и укоровъ совѣсти, путемъ

внѣшнихъ обличеній чрезъ слово пророческое, наконецъ путемъ наказаний Божіихъ, путемъ бѣдъ и несчастій, посыпаемыхъ Богомъ съ цѣллю исправленія, сила Божія. Чѣмъ болѣе народъ упорствоватъ и усиливается въ своемъ нечестіи, тѣмъ сильнѣе Богъ вразумлять и обличать этотъ народъ, тѣмъ слово пророческое бывшо грозище, тѣмъ суды Божіи были разрушительны; — и погибель иераскайшаго народа была ближе и ближе „И Я какъ моль для Ефрема,“ говорить Господь, „и какъ червь древоточныи для дома Іудиша,“ — Я, исправляя и вразумляя иераскайшій упрямый народъ, стала для него, вслѣдствіе его упорства, тѣмъ же, чѣмъ бываетъ моль для одежды или червь для дерева, какъ моль сидаетъ одежду, и червь точитъ дерево медленно, но тѣмъ по менѣе действенно; такъ и исправительная сила Божія медленно, но тѣмъ не менѣе также действенно одно царство сидаетъ какъ моль, приводить къ погибели скорѣе, потому что моль вообще скорѣе истребляетъ одежду, чѣмъ червь дерево, — какъ действительно и случилось съ царствомъ Израильскимъ, погибшимъ ранѣе Іудейскаго, — а другое царство точитъ какъ червь, приводить къ погибели медленнѣе, какъ это и исполнилось надъ царствомъ Іудейскимъ, разрушеннымъ позднѣе Израильскаго, — сидаетъ одно и точитъ другое потому, что народъ того и другаго царства упорствуетъ, часть отъ часу все боїще и боїще укореняется въ своемъ нечестіи, и обличеніями Божими и наказаніями Его не вразумляется, — и вотъ когда онъ видѣтъ у себя свою производимую разрушающею силу Божію болѣзнь, видѣтъ свое внутреннее постоянное ослабленіе государства, постоянное неустройство и беспорядки, являющіеся какъ результатъ отпаденія отъ Бога къ идололоженію съ его развращающими постѣдствіями, съ его нравственнымъ растѣніемъ, пороками и преступленіями разнаго рода; когда видѣтъ свое безсиліе при нападеніяхъ чуждыхъ народовъ; то въ этихъ случаяхъ онъ не поступаетъ, какъ народъ исправляющійся, какъ народъ богоугодный, помнящій твердо заповѣди Божіи, говорящія: „если вы будете поступать по уставамъ моимъ, и заповѣди мои будете хранить и исполнять ихъ, то будете прогонять враговъ вашихъ и падутъ они предъ вами отъ мечаго... пятеро изъ васъ прогонять сто, и сто изъ васъ прогонять тылу“ (Вт. 26, 3. 7. 8); „проклять тотъ человѣкъ, кто надѣется на человѣка и плоть считаетъ своею опорою; а отъ Геговы отклоняется сердце свое“ (Іер. 17, 5), — а поступаетъ, какъ народъ, невѣрующій въ Бога, не нальющійся на Него, вѣрюющій боїще въ силу человѣческую, чѣмъ божественную. И потому, при видѣ разслабленія и своего болѣзнишаго безсилія, онъ обращается за помощью не къ силѣ Божіей, а къ силѣ человѣческой: „и видѣть Ефремъ,“ говорить пророкъ, „свою

богъзнь. и Іуда рану свою,—и идетъ Ефремъ къ Ассуру, и посылаеть къ царю Іариму,“ т. е. къ царю поборнику, который бы, какъ царь мощный, защитилъ его; ибо Іаримъ—это несобственное здѣсь имя какого либо царя, а нарицательное, означающее собою: **мощный**, или **заступникъ**, **защитникъ**, **поборникъ**, и усвояется могущественнѣйшимъ во времена пророка и сильнейшимъ царемъ ассирийскимъ, у которыхъ поэтому какъ Израиль, такъ и Іуда, путемъ угождѣній, путемъ ласкательствъ, путемъ ланей, искали себѣ помощи и поддержки во время карательныхъ испытаній, и посланныхъ Богомъ чрезъ того же Ассура и другіе народы на то или другое царство. Такъ напр. Манаимъ, царь израильскій заплатилъ царю ассирийскому Фуду 10.0 талантовъ серебра затѣмъ, чтобы при его пособіи остатся царемъ на царствѣ Израильскомъ (4 Цар. 15, 19), —Ахазъ, царь іудейский, когда ему грозила опасность отъ царя израильскаго Факея и сирійскаго Рецина, послалъ пословъ къ Феглааелассару, тоже царю ассирийскому съ упражненою мольбою избавить его отъ нападенія союзныхъ царей, называть себя рабомъ и сыномъ этого царя,—въ подарокъ послалъ къ нему золото и серебро, какое нашлось въ сокровищницахъ храма и дворца, начинецъ самъ являлся къ нему съ покорностю, когда тотъ по его зову пришелъ въ столицу Сирійскаго царства—Дамаскъ (4 Цар. 16, 7—10). „Но“ напрасно Ефремъ (объ Іудѣ не упоминается, хотя и подразумѣвается,—не упоминается потому, что пророкъ главнымъ образомъ имѣеть дѣло съ десятиколѣтнимъ царствомъ Израилевымъ, а Іуды въ томъ или другомъ мѣстѣ касается только мимоходомъ, кстати) идетъ за помощью къ Ассуру, напрасно думаетъ угожденiemъ Ассуру защитить себя отъ существующихъ уже и угрожающихъ впереди его царству опасностей: „онъ не можетъ исцѣлить васъ,“ говорить Господь, обрясь и къ Ефрему и къ Іудѣ виѣстѣ, „и не избавить васъ отъ раны,“ не избавить царя отъ того приводящаго къ неизбѣжной погибели разложенія, которое можетъ быть исправлено только обращенiemъ къ истинному Богу,—и не только не избавитъ, но еще усилить это разложеніе и тѣмъ ускорять неизбѣжную погибель царствъ. Ибо Богъ, доселѣ явившійся въ своихъ исправительныхъ наказаніяхъ упорного народа только какъ бы мою ничтожною, или слабымъ червемъ,—теперь, когда народъ хочетъ и старается освободиться отъ дѣйствія исправляющей и въ то же время карающей силы Божіей силою человѣческою и уже приблигаетъ къ этой силѣ за помощью, Онъ—и именно Онъ, а не кто либо другой. этотъ Богъ, карающій и исцѣляющій, умерщвляющій и оживляющій (Вт. 32, 39), является во всемъ своемъ могуществѣ: „ибо Я,“ говорить Онъ, „какъ левъ для Ефрема (13,

7; Ис. 5, 29), скимень (львенокъ) для дома Гудина. Я, Я похищу, "схватчу свою добычу, „и пойду“ въ свое мѣсто, „понесу и никто не отниметъ,“ никакая сила не спасеть отъ Меня народъ, опредѣленный Мною на погибель И какъ левъ, схвативъ добычу, возвращается въ свое логовище; такъ и Я, изливъ свою ярость надъ грѣшнымъ народомъ, исполнивъ надъ нимъ свою грозную волю, „пойду, возвращусь въ свое мѣсто,“ возвращусь на небо, не буду обитать среди этого народа, какъ его по преимуществу Богъ, избавившій его въ свой народъ, особенно предъ другими народами промышляющій о немъ, спасавшій его, и всегда защищавшій его,— лишишъ этотъ народъ своего благодатнаго, обильнаго милостями присутствія среди него, оставлю его безпомощнаго страдать среди тѣхъ враговъ, во власть которыхъ отданъ его, и чрезъ то приведу его въ самое безотрадное, самое несчастное положеніе Въ такомъ положеніи мрака, тѣсноты, несчастія сыны израилевы будутъ находиться дотолѣ, „доколѣ они не признаютъ вины своей“ (это первая степень покаянія),— доколѣ не сознаютъ грѣховъ своихъ, какъ главной причины ихъ погибели, и сознавши, не обратятся къ Господу, „и не взыщутъ лица Моего,“ говорить Господь (это вторая степень покаянія) Это сердечное покаяніе, это обновленіе духовное,— это нравственное пробужденіе отъ сна грѣховнаго и грѣховной беспечности, это устремленіе къ Богу съ тѣмъ, чтобы ходить путемъ заповѣдей Божіихъ, будетъ произведено въ нихъ именно посланными на нихъ Богомъ страданіями, ихъ тѣсною, тяжелою скорбю: „въ скорби своей,“ говорить Господь, въ тѣснотѣ, пребывая въ трудномъ положеніи, „скоро взыщутъ Меня,“ обратятся ко Мни съ особенною стремительною силой, съ особенною ревностію (5, 11—15).

Такимъ образомъ Богъ изливаетъ ярость гиѣва своего надъ беззаконнымъ Израилемъ, лишаетъ его своего благодатнаго обитанія среди него,— погружаетъ его въ безпомощное, мрачное состояніе не съ тою цѣлію, чтобы погубить его; Онъ хочетъ не смерти беззаконника, но того, чтобы беззаконникъ отсталъ отъ пути своего и жилъ (Лез. 33, 11),— Онь хочетъ путемъ крайнихъ наказаній вразумить народъ, привести его къ сознанію вины своей, и обращенію къ Богу своему, какъ единственному подателю жизни и счастія. Смотря на возвѣщающее наказаніе со стороны указанныхъ Божіихъ цѣлей и переносясь пророческимъ взоромъ въ будущія для него времена, созерцая народъ Божій страдающимъ уже подъ тяжелымъ временемъ Божія наказанія, и самъ какъ бы сострадая съ ними, пророкъ отъ лица Божія обращается къ этому пораженному, преденному во власть жестокихъ враговъ, угнетенному, поставленному совершенно въ

безпощадное положение народу, обращается съ требованіемъ возвратиться на тотъ единственный путь, на которомъ только и достижимо спасеніе. Пораженіе и несчастное, безотрадное положение произошло отъ того, что Богъ, какъ левъ, поразилъ свою добычу, свой народъ, и поразивъ, лишилъ его своей промыслительной помощи и такимъ образомъ довелъ его до состоянія смерти; потому что безъ промышленія Творца ни одно твореніе существовать не можетъ,— оно неминуемо гибнетъ. А въ такое положеніе Богъ привелъ свой народъ потому что народъ этотъ оставилъ Бога, хотѣлъ обойтись въ своей жизни безъ Его помощи, думалъ быть счастливъ при содѣйствіи только своихъ человѣческихъ средствъ,— и вотъ вместо счастія и жизни получаетъ несчастіе, смерть. Израиль, какъ народъ самостоятельный, народъ независимый, народъ имѣющій свою землю, свое царство и своего царя—умеръ, остались только страждущіе, и несчастные, лишенные всякой надежды на возстановленіе, мертвые — пѣчики, опытно существующіе познать, что въ истиннаго Бога—творца и промыслителя—нѣтъ жизни, нѣтъ счастія. На этотъ то путь истиннаго богоизбрания требовательно и направляетъ пророкъ своихъ страждущихъ въ плѣну соотечественниковъ: „пойдемъ и возвратимся,“ говоритъ онъ имъ, „къ Іеговѣ, ибо Онъ растерзалъ, Онъ и исцѣлитъ насъ: поразилъ и уврачуетъ насъ (Исх 15, 26; Вт 32, 39). Дасть намъ жизнь чрезъ два дня, возставитъ насъ въ третій день, и будемъ жить предъ Нимъ,“ т. е. подъ Его защитой и покровительствомъ. Слова: „дастъ намъ жизнь чрезъ два дня, возставитъ насъ въ третій день,“—согласно съ текстомъ и контекстомъ рѣчи, выставляютъ на видъ ближайшимъ образомъ скоро и вѣрное (ср. Ам. 1, 3; Іов 5, 19; Притч 6, 16; 30, 15. 16) оживленіе Израиля изъ его смертнаго состоянія, отчужденія отъ Бога,—оживленіе, существующее воспослѣдовать по возвращеніи его ко Господу. Это оживленіе, отчасти совершившееся въ возвращеніи нѣкоторыхъ пленныхъ десятикофнаго Израиля изъ пѣна ассирийскаго, и части юдеевъ изъ пѣна вавилонскаго въ ихъ отечественную землю, воспослѣдуетъ главнымъ образомъ съ обращеніемъ Израиля ко Господу, своему Богу,—обращеніемъ на основаніи вѣры во спасеніе, совершившееся чрезъ примирительную смерть Искупителя и Его чрезъ два дня въ третій воскресеніе изъ гроба, какъ это видно изъ дальнѣйшихъ словъ обѣтованія: „итакъ,“ въ виду, т. е. того, что только Богъ можетъ доставить намъ снова жизнь и счастіе, что только Онъ, который растерзъ насъ, и исцѣлитъ насъ, который поразилъ и уврачуетъ насъ, „познаемъ,“ т. е. Іегову,—вмѣсто того, чтобы удалиться отъ Бога, забывать о Немъ, о Его заповѣдяхъ и установахъ, какъ мы доселе дѣлали, „устремимся къ познанію Іеговы,“

къ познанію дѣятельному; будемъ ревностно исполнять заповѣди Господни и идя неуклонно по пути этихъ заповѣдей, будемъ духовно-нравственно возрастать въ чистосердечной любви къ Богу. Такое познаніе не останется безъ обильныхъ для народа плодовъ: „какъ свѣтлая заря,“ — заря предвѣстница восходящаго солнца, и начинающагося яснаго дня, — „исходъ Его,“ — явленіе Бога, во глыбѣ скрывающагося отъ народа (5, 15), лишающаго его своихъ милостей, его жизни и счастія, явленіе Его именно къ обновляемому народу будетъ какъ свѣтлая заря, будетъ какъ вѣстникъ начинаящагося свѣтлого радостнаго дня спасенія: „и Онъ придетъ какъ дождь къ намъ,“ говорить пророкъ — какъ дождь ранній, падавшій въ октябрѣ, когда занимались посѣвой хлѣба, и „какъ поздній окропляющій землю,“ — дождь весенний, падавшій въ мартѣ и апрѣлѣ, когда наполнялись колосья предъ жатвой. (Вт. 11, 14; 28, 12; Лев. 26, 4). Тотъ и другой дождь въ Палестинѣ составлялъ истинное благодѣяніе для народа; если котораго либо изъ нихъ не доставало, то жатва пропадала. Такое же благодѣяніе принесетъ евомъ явленіемъ къ оставленному было Имъ народу и Господь — Онъ для народа этого будетъ такимъ же источникомъ жизни, какимъ источникомъ жизни служилъ дождь для жатвы. Это пришествіе Господа къ своему народу, сравниваемое пророкомъ съ появлениемъ свѣтлой зари, и съ дождемъ раннимъ и позднимъ, совершилось въ лицѣ Мессіи, который дѣйствительно явился на землю, какъ плодоносный дождь (Ис. 71, 6), доставившій всему человѣчеству и въ частности всему Израилю жизнь, явившія и какъ восходящее на разсвѣтѣ въ безоблачное утро солнце свѣтодательное, источникъ жизни, радости и довольства для всѣхъ. Онъ — этотъ Востокъ свыше, постигшій насть, чтобы просвѣтить сѣдающихъ во тьмѣ и тѣни смертной, направить ноги наши на путь мира (Лук 1, 78. 79), — даровалъ жаждущему спасенія Израилю не только духовное и нравственное оживленіе, воскресеніе по душѣ, но и какъ необходимое дополненіе этого оживленія воскресеніе и по тѣлу; почему рассматриваемое нами обѣтование въ этомъ отношеніи можетъ быть причислено къ тѣмъ пророчествамъ (какъ напр. Исх. 26, 19—21; Іезек. 37, 1—14), въ которыхъ, какъ зародышъ, вложено пророчественное упованіе на жизнь по смерти, — жизнь по душѣ и по тѣлу.

Второе отдѣленіе второй части книги пророка Осії.

VI, 4—XI, II.

Какъ въ первой части книги во второмъ отдѣленіи ея (2, 2—23) подробнѣе раскрывается и обосновывается то, что возвѣщается въ

символическомъ дѣйствіи брака пророка съ блудодѣйцею въ первомъ отдѣленіи (1—2, 1); такъ и во второмъ отдѣленіи второй части книги, всѣдѣ за довольно краткимъ изображеніемъ въ первомъ отдѣленіи этой части испорченности и подлежащей суду наказанія виновности народа, слѣдуетъ пространное раскрытие какъ неизлѣчимаго, религіознаго богоотчужденія и нравственнаго растлѣнія народа, такъ и наступающаго для грѣховнаго царства и народа суда Божія наказанія. Раскрытие того и другаго,—т. е. и порицаніе грѣховъ народа и угроза народу за его грѣхи наказаніемъ, у пророка идетъ рука обѣ руку, какъ бы переплетаясь между собою,—хотя нельзѧ въ то же время не замѣтить въ развитіи указанныхъ истинъ нѣкотораго послѣдовательнаго поступанія впередъ, такъ напр. въ началѣ отдѣленія преимуществуетъ изображеніе неизлѣчимой ничѣмъ религіозной и нравственной грѣховности народа (6, 4—7, 16),—въ срединѣ отдѣленія — на первый планъ выступаетъ уже не развращенность народа, а угроза народу судомъ за развращенность (8, 1—9, 9), а въ концѣ отдѣленія — слѣдуетъ указаніе на то, какъ Израиль не только во времена пророка, но издревле противодѣйствовалъ руководительству Божію, такъ что за это противодѣйствіе онъ вполнѣ достоинъ вѣчной погибели и только уже отъ Божія милосердія зависитъ спасеніе его отъ окончательнаго истребленія съ лица земли (9, 10—11, 11).

*а) Неизлѣчимость нравственнаго растлѣнія Израиля
6, 4—7, 16.*

Отдѣленіе такъ же, какъ и второе отдѣленіе первой части книги (см. 2, 2), начинается порицаніемъ нераскаянности, неисправимости Израиля. Богъ употребилъ всѣ мѣры къ тому, чтобы обратить заблудившійся народъ на путь истины, чтобы сдѣлать его народомъ вѣрнымъ себѣ, твердымъ въ истинномъ богопочтеніи, Онъ и изливалъ на него въ изобилии свои милости, Онъ и обличалъ и вразумлялъ его чрезъ пророковъ, Онъ и посыпалъ на него болѣе или менѣе тяжкія наказанія съ цѣллю исправленія; но все напрасно,—народъ пребываетъ неисправимымъ въ своемъ упорствѣ: „что Миѣ дѣлать съ тобою Ефремъ,“ восклицаетъ истощившій всѣ средства исправленія Богъ? „Что Миѣ дѣлать съ тобою Іуда?“ Какое еще осталось средство, котораго бы Я не испыталъ, чтобы только спасти васъ? „Добротѣль ваша какъ мгла утренняя, и какъ роса, которая скоро уходитъ,“ —въ васъ если и проявлялась иногда добротѣль, или точнѣе, едва только начинаяющееся стремленіе къ добротѣли, къ добруму расположению, къ любви къ Богу и къ

ближнему, то это стремлениe бывало такъ же мимоетно, такъ же скоро преходяще, какъ мимоетны, скоропреходящи бывають утренняя мгла и роса, разгоняемыя лучами солнца, „посему,” т. е. потому что добротель Израиля есть добротель мимоетная, только что появляющаяся и тотчас же затмъ исчезающая, „Я и поражаъ,” говорить Господь, „чрезъ пророковъ,” —собственно,—обтесывалъ чрезъ пророковъ. Какъ твердое дерево, когда хотятъ что либо изъ него сдѣлать, обтесываютъ. такъ и Господь свой твердый, грубый народъ, желая изъ него образовать народъ святой, народъ соотвѣтствующий его высокому призванию (Исх. 19, 6),—чрезъ грозныя обличенія и вразумленія пророковъ старался очистить отъ нравственной загрубѣости въ порокѣ, старался исправить его, улучшить, но такъ какъ они не поддавались грознымъ ударамъ вразумительныхъ и обличительныхъ рѣчей Божіихъ вѣстниковъ, такъ какъ они не внимали Божію стремлению исправить, улучшить ихъ, отногились къ нему съ пренебреженіемъ и часъ отъ часу все болѣе и болѣе укрѣплялись въ загрубѣости своего сердца, то исправляющее, спасающее и оживляющее вѣрующихъ и внимающихъ слово Господа, возвѣщающее чрезъ пророковъ Его, —это живительное благоуханіе для спасаемыхъ дѣжалось запахомъ смертоноснымъ для погибающихъ (2 Кор 2, 15, 16),—для людей невѣрующихъ въ Него, певшимоихъ Ему, „Я убивать ихъ,” говорить Господь, „словами усть моихъ” (ср. Ис 11, 4; 49, 2),—беззаконники, не слушавшие Божія обличительного и вразумительного слова, навлекали на себя за свое окаменѣлое невниманіе къ этому слову судъ наказанія, отъ которого и гибти. „Мой судъ,” говорить Господь, „является какъ свѣтъ,”—обрушившійся надъ упорными преступниками праведный судъ Божія мщенія проявлялся ясно для всѣхъ, какъ свѣтъ солнца, такъ что всякий, если бы только захотѣлъ, легко могъ бы его какъ такой примѣтить, принять къ сердцу (ср. Соф 3, 5) А этотъ судъ не могъ не являться во всей своей праведной строгости; самъ народъ своимъ поведеніемъ съ необходимостию вызывалъ его къ дѣйствію Вместо того, чтобы проявлять любовь къ ближнему, народъ этотъ предавался произволамъ сердца своего, угнеталъ бѣдныхъ, неправедно притѣснялъ невинныхъ, дозволялъ себѣ всякаго рода обманы и насилия въ отношеніи къ ближнему; вмѣсто того, чтобы проявлять любовь къ Богу, проявлять состоящее въ исполненіи заповѣдей Божіихъ вѣдѣніе истиннаго Бога, народъ всюду проявлялъ вѣроломство, невниманіе, упорство въ отношеніи къ Богу, и принося въ тоже время многочисленныя, обильныя жертвы Богу, должно думалъ этими внѣшними бездушными трупами животныхъ угодить Богу, прикрыть свою нравственную

грязь и нечистоту и быть въ Его очахъ народомъ праведнымъ. „Ибо,“ говоритъ Господь, „Я добродѣтели хочу,“ хочу въ дѣятельномъ вѣдѣніи Бога и въ любви къ Богу коренищейся и въ справедливости и милости проявляющейся любви къ ближнему, „а не жертвы,“ приносимой безъ сердечнаго расположенія, безъ внутренняго предложенія своей души, своихъ мыслей, чувствованій и желаній въ жертву, пріятную Богу,—приносимой съ цѣллю бездушнымъ трупомъ животнаго прикрыть нравственное безобразіе своей души,—„и боговѣдѣнія,“ дѣятельнаго состоящаго въ ревностномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ, вѣдѣнія воли Божіей, „бодре, не жели всесожженій,“ (ср. Ис. 1, 14—17, Мих. 6, 8; Ис. 39, 7—9). —Итакъ Богъ требуетъ отъ Израиля, чтобы на первомъ планѣ стояло у него нравственное совершенство души, чтобы въ народѣ господствовала добродѣтель, господствовало чистое, искреннее, благочестивое настроение души, преданной, вѣрной Богу, и затѣмъ уже какъ вѣнчанаго, наружного проявленія этого настроения душевнаго—требуетъ и жертвъ. А они поступаютъ совершенно наоборотъ,—„а они,“ говоритъ Онъ, „какъ Адамъ, преступаютъ завѣтъ;“ —принося наружно жертвы Богу, въ тоже время не сохраняютъ нравственной духовной чистоты и вѣрности Богу,—по своему своеvolію, самолюбію и гордости нарушаютъ заповѣди Божіи такъ же, какъ тоже по своему своеvolію, самолюбію и гордости нарушилъ данную Богомъ заповѣдь и Адамъ,—и какъ Адамъ, нарушая заповѣдь, преступилъ чрезъ эту заповѣдь заключенный между нимъ и Богомъ завѣтъ, разорвалъ единеніе и общеніе съ Богомъ; такъ и они, нарушая заповѣди Божіи, преступаютъ заключенный съ ними Богомъ при Синаѣ завѣтъ, разрываютъ единеніе съ Богомъ, общеніе съ Нимъ. „Тамъ,“ т. е. гдѣ Веѳиль и Данъ, какъ главныя мѣста въ Израильскомъ царствѣ, гдѣ сосредоточено было богопротивное идолопоклонническое служеніе народа, а равно и во всѣхъ другихъ мѣстахъ этого идолослуженія, „вѣроломствуютъ,“ говоритъ Господь, „противъ Меня,“—мѣста моего владычества, освященные моими милостями, они оскверняютъ служеніемъ Ваалимъ.—Вмѣсто должнаго поклоненія на нихъ истинному Богу они воздаютъ поклоненіе идоламъ,—а Меня оставляютъ совершенно,—и, оставляя, пренебрегаютъ всѣми заповѣдями нравственнаго закона, всѣми обязанностями любви къ Богу и ближнему. Вотъ напр., „Галаадъ есть городъ дѣлающихъ беззаконіе, наполненный слѣдами кровавыми,“—всѧ восточная юрданская страна Израиэева царства (ибо въ этомъ значеніи употребляется здѣсь, какъ часто и въ другихъ мѣстахъ, название Галаадъ), есть нѣчто одно цѣлое, одно общество, связанное однимъ для всѣхъ интересомъ—изобрѣтать и совершать злодѣяніе, есть какъ

бы одинъ городъ убійцъ, обагрениій кровію такъ полно, что гдѣ ни шагъ, то слѣды крови. Не лучшіе жителій Галаада и сословіе священниковъ во Израилѣ — Какъ разбойники—грабители и убійцы, они шайками собираются по дорогамъ и здѣсь грабятъ и убиваютъ проходящихъ. „И сословіе (точнѣе—товарищество, и здѣсь товарищество въ худомъ смыслѣ: шайка, банды, сбирающіе, Евр. cheber) священниковъ, какъ толпы разбойниковъ, выждающихъ человѣка,— убиваютъ на дорогѣ къ Сихему.“ Чрезъ Сихемъ, лежавшій между горами Гевалъ и Гаризинъ и бывшій городомъ Левитовъ и убѣжища (Ис. Нав. 20, 7; 21, 21), проходила главная дорога изъ Самаріи въ Веѳиль, мѣсто богослуженія десятиколѣтнаго Израїля. Эта же дорога вмѣстѣ съ тѣмъ была главною дорогою и вообще изъ сѣверныхъ предѣловъ Палестины на югъ во Іерусалимъ. По этой дорогѣ большую частію народъ ходилъ на праздники; одни въ Веѳиль, а другіе—люди богообоязіненіи во Іерусалимъ. А такъ какъ дорога эта была главною съ сѣвера Палестины на югъ; то не только во времена праздниковъ, но и во всякое другое время она была обильна путешественниками. Поэтому шайки священниковъ Израїльскаго царства,—священниковъ, вышедшихъ изъ среды народа, и избрали эту дорогу мѣстомъ для своихъ грабежей и убийствъ. Проходящихъ путешественниковъ священники грабили и въ случаѣ противленія убивали: „потому что они злодѣи,“ злодѣи по ремеслу, совершаютъ злодѣйство обдуманное, хитрое, изученное долгимъ опытомъ, — совершаютъ убийство какъ есть настоящіе разбойники. Вообще „въ домѣ израїлевомъ,“ говоритъ Господь, „вижу ужасное,“ вообще во всемъ царствѣ Израїлевомъ ясно видимо возбуждающій ужасъ сочетаніе преступлений и злодѣйствъ всякаго рода,—„тамъ у Ефрема (у народа израїлева) блудодѣяніе,“ блудодѣяніе и плотское и духовное. Эгімъ блудодѣяніемъ „осквернился Израиль,“ сдѣлялся недостойнымъ Божія помилованія и совершенно созрѣлъ для суда Божія наказанія. Не избѣжитъ этого суда и Іуда: „и тебѣ Іуда,“ говоритъ Господь, „предназначена жатва“ (ср. Іоил. 4, 13; Іер. 51, 33), — и ты подвергнешься очистительному суду Божію въ то время, когда „Я обращу пленъ народа Моего,“ когда Я выступлю съ карательныи судомъ, когда Я подвергну весь свой народъ, весь двѣнадцать колѣнъ страданію за грѣхи его, подвергну затѣмъ, чтобы путемъ этого очистительнаго суда уничтожить въ народѣ его безбожіе и сдѣлать его снова народомъ, соотвѣтствующимъ его святому призванію. Этотъ судъ очистительнаго исправленія для Израїлева царства начался ассирийскимъ пленомъ, а для Іудина—вавилонскимъ. Тотъ и другой пленъ продолжаются и будутъ продолжаться для народа, пѣкогда богоизбраннаго, дотолѣ, доколѣ они, какъ народъ, о

своемъ исправлениі не засвидѣтельствуютъ вѣрою въ Мессію и вступленіемъ въ общеніе царства Христова (6, 4—11).

Но Господь не довольствуется тѣмъ, что Онъ высказалъ досель о нравственномъ растѣніи народа и упорствѣ этого народа противъ всѣхъ мѣръ Божія исправленія,— Онъ и даѣте продолжаетъ порицаніе того же нравственнаго растѣнія народа, не поддающагося никакому воздѣйствію на него Божія уврачеванія: „между тѣмъ какъ Я,“ говоритъ Онъ, „врачу Израїля, открывается нечестіе ефремово (и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, именемъ Ефремъ называется все десятикотѣнное царство Израїльско) и злодѣянія Самаріи,“ столицы царства Изрѣилева,— болѣзнь не уступаетъ врачеванію,— она только еще болѣе разрастается отъ послѣдняго и обнаруживается яснѣ и яснѣ всю силу своей злоказчественности: грозныя и обличительныя рѣчи пророковъ, Божіи исправительныя наказанія, употребляемыя Богомъ для уврачеванія грѣховной болѣзни Израїля, только еще болѣе укрѣпляютъ народъ въ его упорствѣ въ нечестіи и еще яснѣ обнаруживаются всю силу и закоренѣлость общаго ихъ болѣзненнаго состоянія, которое проявляется въ разнаго рода преступныхъ дѣйствіяхъ: „ибо они строятъ ковы и воры ходятъ; толпы разбойниковъ разсѣялись по улицамъ;“ такимъ образомъ обманы и словомъ и дѣломъ въ отношеніи и къ Богу и къ людямъ, воровство и уличное грабительство—вотъ обыкновенныя дѣла беззаконнаго Израїля и при этомъ никакого страха, никакой боязни предъ Божіимъ судомъ. Совершая преступныя дѣла, „и не подумаютъ,“ говоритъ Господь, „въ сердцѣ своемъ, что Я помню всѣ злодѣянія ихъ,“ не взвѣсять того, что Я накажу ихъ за всѣ эти злодѣянія; — „вотъ уже окружили ихъ дѣянія ихъ,“ — вотъ уже они со всѣхъ сторонъ обложили себя злыми дѣлами, „они“ т. е. дѣла эти безъ всякаго страха и стыда, „совершаются предъ лицемъ моимъ.“ Нечестіе такъ проникло въ народъ, что владыки народа, обязанные сохранять правду, не только не наказываютъ преступниковъ, но еще и сами услаждаются ихъ преступленіями. Эти преступники—эти обманщики, эти воры, эти грабители „злодѣйствомъ своимъ увеселяютъ царя, и не правдами своими князей.“ Владыки и народъ подали другъ другу руки, поддерживаятъ другъ друга во грѣхѣ. Развращенные царь и князья его находятъ удовольствіе въ развратѣ народа, а послѣдній, видя, какъ это нравится имъ владыкамъ, развратничаетъ еще болѣе, чтобы тѣмъ доставить имъ еще большее удовольствіе, еще большее услажденіе. „Всѣ они,“ и цари, и князья, и народъ—только и знаютъ, что „прелюбодѣйствуютъ,“ — прелюбодѣяніе духовное, удаленіе отъ истиннаго Бога, идолослуженіе и соединенное съ нимъ прелюбодѣяніе плотское обратилось у нихъ въ

навыкъ и привычку,—они „какъ печь растопленная хлѣбникомъ, который перестаетъ раздувать (огонь) отъ времени, когда замѣсить тѣсто, до того, когда оно вскиснетъ,“ и тогда хлѣбникъ начинаетъ еще сильнѣе раздувать горящій въ печи огонь, чтобы получить степень жара, достаточную для испеченія хлѣбовъ. Прелюбодѣяніе горитъ въ народѣ неугасимо, какъ огонь въ печи пекаря. Но огонь по временамъ прекращаетъ свой пылающій пламень. Злая воля—этотъ machinator doli—этотъ пекарь перестаетъ раздувать его, отъ времени, когда замѣсить тѣсто, до того, когда оно вскиснетъ, перестаетъ раздувать его, когда обдумывается, приготавляется къ совершенню злого преступнаго дѣла, и какъ скоро дѣло созрѣло, обстоятельства благопріятныя къ исполненію готовы,—злая воля приходитъ въ дѣятельность усиленную, съ особеннымъ увлеченіемъ раздуваетъ огонь страсти и вотъ страсть, совершающая приготовленное злое дѣло, горитъ яркимъ усиленнымъ пламенемъ,—дѣйствуетъ съ особенною силою и порывистостію. При такомъ страстномъ, пылающемъ какъ огонь во всемъ народѣ прелюбодѣяніи, князья и самъ царь предаются еще особенному пороку, предаются чрезмѣрному пьянству: „въ день“ рожденія или вступленія на престолъ „царя нашего,“ говорить пророкъ, „князья виномъ разгорячаются до изнеможенія и самъ онъ протягиваетъ руку съ мѣхоторцами,“ самъ вмѣстѣ съ ними издѣвается надъ всѣмъ священнымъ, надъ всѣми нравственнымъ; вмѣстѣ съ ними, позабывая всякий стыдъ и приличіе, предается шутовству и всякаго рода безобразію. Почему же такъ прелюбодѣйно живеть народъ и во главѣ его развратные, предающіеся пьянству царь и князья его? „Потому что они,“ говоритъ пророкъ, „вложили сердце свое въ коварство ихъ какъ въ печь;“ потому что все свое душевное настроеніе, свое направленіе они посвятили, предали коварству,—предались совершенно вѣроломному и нечестивому прелюбодѣянію, отпаденію отъ Бога, и чувственному, развратному, лѣстящему порокамъ стуженію идоламъ.—„Всю ночь спить пекарь ихъ; а поутру у нихъ горитъ какъ бы пылающій огонь,“ злая воля, пропитанная страстію къ идолослуженію, спить во время ночи—не благопріятныхъ для своего проявленія обстоятельствъ, какъ спить пекарь, доколѣ не вскиснетъ приготовленное иль тѣсто, но какъ скоро наступаетъ утро, какъ скоро наступаютъ благопріятныя обстоятельства для проявленія худыхъ мыслей и стремленій сердца, или же какъ скоро эти мысли и стремленія созрѣваютъ вполнѣ и сдѣлаются со всѣмъ готовыми къ ихъ осуществленію, злая воля пробуждается къ дѣятельности,—созрѣвшее, злое прелюбодѣйное настроеніе луши извнутрь выходить наружу и здѣсь горить какъ пылающій огонь, проявляется съ особеною страстностію,

видимою и ощутительною для всѣхъ Отъ этого, постоянно горячаго внутри ихъ злого, вѣроломнаго направлениія ихъ души, проявляющагося въ богоотступной, порочнай виѣнней дѣятельности, „всѣ они раскалены какъ печь и,“ пламенемъ этой печи, „пожираютъ своихъ властителей.“ Гора постоянно нечестіемъ, и поданные и властители навлекаютъ судъ Божій на самихъ же нечестивыхъ властителей и такимъ образомъ губятъ ихъ: „падаютъ всѣ цари ихъ,“ говоритъ Господь, „никто изъ нихъ не вошетъ ко Миу,“ т. е. въ страстности, которою всѣ воспламенены къ идололоженію, и съ которою князья и цари предаются чувственнымъ, порочнымъ увеселеніямъ, они доходятъ до самозабвенія, не обращаются совершенно вниманія на неизбѣжныя послѣдствія ихъ безбожныхъ стремлений; никто изъ нихъ: ни народъ, ни князья, ни цари не обращаютъ вниманія на причины паденія царей, никто не приходитъ къ сознанію, что Израиль оставилъ путь, ведущій ко спасенію, что онъ низвергается въ пропасть нынѣ и, не приходя къ такому сознанію, никто не обращается къ Господу, который единственно только и можетъ помочь и спасти. Пророкъ имѣеть здѣсь въ виду время послѣ Іеровоама II-го, когда, быстро сминаясь одинъ за другимъ, были низвергнуты: Захарія Шалумомъ (Селумомъ), Шалумъ Менагемомъ (Манаимомъ), сынъ Менагема Некахія (Факія) Некахомъ (Факеемъ) (4 Цар. 15, 10, 14, 25), —включая сюда и 11-ти лѣтнюю анархію между временемъ царствованія Захаріи и временемъ царствованія Шалума. Здѣсь разумѣются также и всѣ предшествующее этому времени перевороты, которые произошли въ царствовавшихъ династіяхъ десятиколѣтнаго Израїля (7, 1—7).

Отъ изображенаго внутренняго растѣнія десятиколѣтнаго царства Господь переходить къ изображенію пагубной для царства виѣнней политики его, къ изображенію того положенія, какое было принято Израїлемъ относительно языческихъ народовъ, и тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, какія вытекли для него изъ этого положенія. Въ законѣ Израїлю самимъ Богомъ было сказано: „не поступайте по обычаямъ народа, который Я прогоняю отъ васъ; ибо они все это дѣлали, и Я вознегодовалъ на нихъ, и сказалъ Я вамъ: вы владѣйте землею ихъ, и вамъ отдаю въ наслѣдіе землю, въ которой течетъ молоко и медъ, Я Господь Богъ вашъ, который отдѣлилъ васъ отъ всѣхъ народовъ. Будьте предо Мною святы, ибо Я святъ Господь (Богъ вашъ) и Я отдѣлилъ васъ отъ народовъ, чтобы вы были мои. (Лев. 20, 23, 24, 26). Вааламъ, пророчествуя объ Израїлѣ, говоритъ: „съ вершинами скаль вижу я его, и съ холмовъ смотрю на него: вотъ, народъ живетъ отдельно и между народами не числится.“ (Числ. 23, 9). А Израиль десятиколѣтнаго царства

поступаетъ въ этомъ отношеніи совершенно вопреки заповѣдямъ Божиимъ, вопреки своему призванію: „Ефремъ смишался съ народами,“ смишался съ язычниками, научился дѣламъ ихъ, служилъ истуканамъ ихъ (ср. Ис. 105, 35, 36), — и воспринявшъ въ себя такимъ образомъ языческое настроеніе, сродившись внутренно съ язычниками, сталъ заключать съ ними и противобожественные внѣшніе союзы, вступать съ ними въ связи и тѣмъ пролагалъ путь къ проникновенію языческихъ народовъ въ свои владѣнія. И вотъ, вслѣдствіе такого направленія своей политики, „Ефремъ сдѣлался недопеченымъ хлѣбомъ,“ или точнѣе —необороченою лепешкою, т. е. такою лепешкою, которая, будучи испекаема на горячей золѣ или раскаленныхъ камняхъ, въ томъ случаѣ, если ея не переворачиваются, съ одной стороны бываетъ сожжена, а съ другой стороны совершенно не тронута огнемъ Въ какомъ же отношеніи Ефремъ сталъ пѣхожъ на необороченную лепешку? Это пророкъ дающѣ объясняетъ такимъ образомъ: „чужіе съѣдали,“ говорить онъ, „силу его,“ —какъ огонь сожигаетъ необороченную лепешку, такъ враги частію своими опустошительными войнами, частію распространѣніемъ путемъ союзовъ или тѣхъ же войнъ въ народѣ израилевомъ язычествующаго направления, губили силу этого народа, „а онъ не знаетъ,“ онъ не сознаетъ того, что союзы съ язычниками только ослабляли его, только вредили ему, только губили его. Съ другой стороны, на свои потери отъ враговъ своихъ напр. отъ сирійскихъ и ассирийскихъ царей, онъ смотрѣлъ какъ на преходящія раны, которыя могло исцѣлить время, и не видѣлъ въ нихъ признаковъ того, чтобы Богъ, котораго онъ оставилъ, на котораго не возлагалъ своихъ надеждъ и упованія, отступилъ отъ него, не видѣлъ, что время испытанія идетъ къ концу, что оно даже уже приблизилось: „и сѣдна,“ — эта вѣстница смерти, вѣстница близкой погибели царства уже „усѣяла его,“ т. е. израильскій народъ, представляемый, какъ царство въ образѣ одного человѣка, — погибель уже совершилась на дворѣ, она вовсе близка, — „а онъ не знаетъ,“ — онъ не знаетъ, что уже всѣмъ видны ясно признаки паденія его, и старается удалить ихъ отъ себя, не знаетъ Бога —виновника ихъ, не знаетъ причины ихъ —своего развращенія, не знаетъ ихъ назначенія — обращенія къ Богу, не знаетъ конца ихъ —погибели царства, конца неизбѣжнаго для тѣхъ, которые не знаютъ этихъ признаковъ и не хотятъ знать ихъ: „и свидѣтельствуетъ гордость (т. е. Самъ Іегова — предметъ гордости и виновникъ величія Израїля, см. 5, 5) Израїля предъ лицемъ его,“ —предъ самими глазами Израїля Богъ показываетъ, въ самое лицо высказываетъ ему признаки постепеннаго ослабленія и приближенія къ погибели народа, „и они не обра-

щаются къ Боговѣ, Богу своему, и не ищутъ Его при всемъ этомъ,“ при всѣхъ видимыхъ, очевидныхъ признакахъ своего ослабленія и погибели они всетаки не ищутъ себѣ помощи у Бога, который одинъ только и можетъ оказать помощь имъ,—иѣтъ,—они идутъ, не замѣчая смертельнаго вреда для себя отъ этого, за помощью къ тѣмъ же народамъ, которые и ослабляютъ ихъ, и губятъ ихъ. Вслѣдствіе этого: „и сталъ Ефремъ, какъ глупый, безсмысlenный голубь,“ который, летая за кормомъ, не замѣчаетъ разставленныхъ ему сѣтей. Жестоко преслѣдуемые врагомъ и именно Ассуромъ они то „зовутъ египтянъ,“ ища у нихъ помощи себѣ противъ Ассура, то „идутъ въ Ассирію,“ то самаго Ассура стараются разнаго рода подарками задобрить, умилостивить, и тѣмъ предохранить себя отъ его жестокихъ опустошений (см. 8, 9), — и не замѣчаютъ, что, дѣйствуя такъ, ища себѣ спасенія и жизни такимъ путемъ, они идутъ въ сѣть погибели, сами предаютъ себя во власть того же Ассура. Въ этой то сѣти, въ которую они сами себя вовлекаютъ, Господь и запутываетъ ихъ, чтобы наказать ихъ. „Когда они пойдутъ“ такимъ путемъ, ища себѣ союза съ Египтомъ или Ассуромъ, „Я,“ говоритъ Господь, „распростру надъ нимъ сѣть мою, какъ птицъ небесныхъ свергну ихъ,“ — поступлю съ ними, какъ птицеловъ. Вотъ птичка летаетъ по воздуху — свободная, независимая, никѣмъ нестьяняемая; — простираетъ птицеловъ сѣть, — и птичка туда попадаетъ, — она низвергается съ неба на землю, лишается своей дорогой свободы и дѣлается пленницею въ рукахъ поймавшаго. — Такъ будетъ и съ народомъ израильскимъ, — онъ теперь народъ, сознающій себя народомъ свободнымъ, независимымъ, дѣйствующимъ по собственной волѣ, но Господь лишитъ его этой свободы. Онъ распространить надъ нимъ сѣть плены, сѣть рабства и пойметъ его въ эту сѣть: „накажу ихъ,“ говоритъ Онъ, „какъ они слышали въ собраніяхъ,“ накажу ихъ тѣмъ грознымъ судомъ погибели, о которомъ они слышали многократно, слышали изъ всѣхъ книгъ закона и въ особенности изъ второзаконія, слышали изъ пѣсни Монсея, слышали съ горы благословенія и съ горы проклятія — съ Геваль и съ Гаризинъ, слышали изъ проповѣди пророковъ, слышать наконецъ теперь изъ устъ Осіи, — но не вникаютъ, не сознаютъ угрожающей бѣды, не заботятся объ уврачеваніи своей болѣзни, — пребывають упорно въ своемъ богоотступничествѣ. Положеніе самое опасное. „Горе имъ!,“ взываетъ Господь, „потому что отлетѣли отъ Меня,“ отступили отъ Меня и не обращаются ко Ми. „Бѣда имъ, потому что отпали отъ Меня! Я хотѣлъ спасти ихъ, а они говорятъ ложь противъ Меня,“ — Я могъ бы ихъ спасти, но теперь не спасу, они и дѣломъ и словомъ проявляютъ ложь относительно

Меня,—дъломъ—чрезъ то, что ищутъ помощи не у Меня, а у язычниковъ, словомъ—чрезъ то, что если когда и взывають къ Богу и служать Ему, то только наружно: „и не взываютъ ко Мне,“ говорить Онъ, „отъ сердца своего, когда рыдаютъ на ложахъ своихъ,“ когда во время тяжелой нужды испускаютъ стоны невѣроятного въ помощь Божію отчаянія. Они только и думаютъ о чревѣ своемъ: „о хлѣбѣ и винѣ совѣтуются между собою; а отъ Меня отстали,“ а Бога, виновника и источника всѣхъ земныхъ благъ, совсѣмъ позабыли. „Училъ Я,“ продолжаетъ Господь изображеніе невѣрнаго, неблагодарнаго отношенія народа къ Нему—ихъ Благодѣтелю, „руки ихъ укреплялъ,“ научалъ руки ихъ браны (см. Ис. 17, 35), сообщалъ имъ силу для побѣдоносной борьбы со врагами, „а они мыслять зло противъ Меня,“ а они отступаютъ отъ Меня, служатъ тельцамъ, отнимаютъ, похишаютъ у Господа только Ему одному принадлежащую Божескую честь. „Они обращаются, но не къ горнему,“ если и возвращаются къ истинному Богу, живущему на небѣ, то возвращаются неискренно, обманчиво и притомъ не надолго,—постоянно измѣняются, отступаютъ и затѣмъ снова обращаются, и чрезъ то самое „сдѣлались, какъ невѣрный лукъ,“ тетива котораго потеряла силу упругости, такъ что стрѣлы, пускаемыя изъ лука, до цѣли не долетаютъ (ср. Ис. 77, 57); подобно этимъ стрѣламъ и Израиль не достигаетъ цѣли своего назначенія, и потому долженъ погибнуть,—и прежде всего „падутъ отъ меча князья ихъ,“ какъ первые и главные виновники богоотчужденія и пагубнаго нечестія, въ которое они ввергли народъ и царство,—падутъ „за дерзость языка ихъ,“ падутъ за ту ложь, которую они выражали въ отношеніи къ истинному Богу, чрезъ свое невѣріе въ Него и богоотступничество, понося дерзкимъ образомъ всемогущество и вѣрность Божію. „Это ихъ поношеніе въ земль Египетской,“ —они надѣются на Египетъ, но Египетъ не поможетъ, они падутъ мечемъ; такимъ образомъ ихъ надежда на Египетъ покончится безчестіемъ для нихъ, такимъ образомъ вѣсто ожидаемаго оттуда спасенія они получать стыдъ и поношеніе (ср. Ис. 30, 3. 5) (7, 8—16).

б) Грозный судъ за отпаденіе отъ Бога (и. 8—9, 9).

Рѣчь богодухновеннаго пророка принимаетъ нѣсколько иное направленіе. Доселъ она главнымъ образомъ сосредоточивалась на изображеніи неисправимаго ничѣмъ растѣнія народа и только по временамъ переходила къ раскрытию и возвѣщенію суда Божія за это растѣніе; отсель же на оборотъ, — отсель на первый планъ

выступаетъ возвѣщеніе суда Божія наказанія народа,—а изображеніе грѣха и злодѣйній народа отстунаетъ уже на второй планъ и если въ рѣчъ вводится по мѣстамъ, то вводится для того только, чтобы яснѣе и полноѣ показать необходимость и справедливость возвѣщааемаго народа суда Божія. „Трубу къ устамъ твоимъ!“ взыываетъ Богъ къ пророку, требуя отъ него, чтобы онъ, какъ герольдъ, какъ вѣстникъ, трубилъ въ трубу, какъ можно громче и дерзновеннѣе, вслухъ всего народа возвѣщаль сему народа о наступающемъ грозномъ судѣ наказанія. Этотъ судъ быстро идетъ къ своему исполненію и идетъ именно такъ, какъ Богъ возвѣстилъ еще въ законѣ чрезъ раба своего Моисея.—Моисей отъ имени Божія говорилъ нарому, что если онъ не будетъ служить Господу, то Господь пошлетъ на него народа издалека, отъ края земли; „какъ орелъ, налетитъ народа, котораго языка ты не разумѣешь,“ говорилъ въ свое время Моисей,—„народъ наглый, который не уважить старца, и не пощадить юноши. И будетъ онъ есть плодъ скота твоего и плодъ земли твоей, доколѣ не разоритъ тебя, такъ что не оставитъ тебѣ ни хлѣба, ни вина, ни елея, ни плода воловъ твоихъ, доколѣ не погубить тебя И будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, доколѣ во всей землѣ твоей не разрушить высокихъ и крѣпкихъ стѣнъ твоихъ, на которыхъ ты надѣешься; и будетъ тѣснить тебя во всѣхъ жилищахъ твоихъ, во всей землѣ твоей, которую Господь, Богъ твой далъ тебѣ“ (Вт. 28, 40—52). И вотъ теперь эти предвозвѣщаемые Моисеемъ страшные враги дѣйствительно „орломъ летятъ на домъ Іеговы,“—летятъ на десятиколѣтнаго Израїля, составлявшаго собою вѣкогда часть общества Господня—(см. Іер 12, 7; Зах. 9, 8; Евр. 3, 6; 1 Тим 3, 15),—летять „потому, что ови (т. е. израильянѣ) преступили завѣтъ мой и противъ закона моего вѣроломны.“ Постигнутые несчастіемъ, притѣсняемые налетѣвшими быстро, какъ орлы хищными врагами, страдая въ нуждѣ, „они будутъ взвывать ко Мнѣ“ о помощи, будутъ взвывать каждый изъ нихъ такъ: „Боже мой! Мы знаемъ Тебя,“ насколько Ты открывалъ Себя всему нарому израилеву,—и уже самое имя, которое мы носимъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что мы принадлежимъ къ нарому Божію; „мы—Израиль.“ Но напрасный зовъ. Знаніе Бога безъ сердечнаго расположенія къ Богу, безъ хожденія по путямъ Божіимъ, одна виѣшняя только привадлежность къ нарому Божію не сильны спасти народъ отъ погибели. „Отвергъ Израиль доброе,“ отвергъ Израиль спасеніе, дарованіе ему Богомъ чрезъ благодатный завѣтъ съ Нимъ, разрушилъ завѣтъ съ Богомъ, не покорился ярму закона Божія,—такъ послѣ этого „пусть преслѣдуешь его врагъ.“ Такой-то отвѣтъ дасть Господь

народу израилеву на его зовъ о помощи и Онь непреложно правъ въ своемъ отвѣтѣ,—потому что они своимъ отношеніемъ къ Богу впопѣ заслужили такой отвѣтъ отъ Него „Они ставятъ царей,” говоритъ Господь, „но не отъ Меня; ставятъ князей, а Я не знаю,—ставятъ царей не Мною назначенныхъ, ставятъ ихъ безъ испрошения на то моего благоволенія. Ищется въ виду злѣсь прежде всего самое образованіе десятиколѣннаго царства. Какъ совершившееся чрезъ отпаденіе отъ Іеговы и отъ поставленнаго Имъ на управление народомъ дома давидова, образованіе это было дѣло въ существѣ своемъ самовольное, противобожественное. Значить, и все цари, управлявшіе по волѣ народа отпадшимъ царствомъ, бывши цари не назначенные Богомъ, поставленные безъ испрошения на то воли Божіей, поставленные народомъ самовольно. Сюда нужно присоединить еще и то что смина царей въ царствѣ Израильскомъ не всегда совершалась путемъ мирнымъ, путемъ наслѣдованія престола отца его сыномъ или братомъ или вообще ближайшимъ родственникомъ, а напротивъ очень часто совершалось насильственно чрезъ истребленія царствующей династіи. Дѣлавшіеся царями узурпаторы престола и признаваемы въ этомъ достоинствѣ народомъ бывши такимъ образомъ еще болѣе безъ воли Божественной поставленные народомъ цари его. Правда, о первомъ царѣ Израильскаго царства Іеровоамѣ I повѣствуется въ книгѣ Царствъ (3 Цар 11), что ему чрезъ пророка Ахію было возвѣщено господство надъ десятью колѣнами; потомъ повѣствуется еще, тоже въ книгѣ Царствъ (4 Цар. 9) объ Іиувѣ, что онъ, по порученію пророкаБожія Елисея, бывъ помазанъ одніи изъ учениковъ этого пророка на царство надъ десятиколѣннмъ Израилемъ. Такимъ образомъ указаннымъ царямъ предоставался престолъ Израильскаго царства, по напередъ выраженной на это волѣ Божіей. Но путь и способъ, какими означенные цари достигли предъуказаннаго имъ волею Божіею престола ставятъ и ихъ также на одну доску съ узурпаторами престола, захватывавшими, безъ воли Божіей и вопреки этой волѣ, власть въ свои руки путемъ возмущеній и убийствъ. Такъ напр. Іеровоамѣ I вслѣдствіе того, что ему чрезъ пророка Ахію возвѣщено было владычество надъ десятью колѣнами, еще при Соломонѣ строить заговоръ противъ царя съ тою конечно цѣллю, чтобы путемъ возмущенія достигнуть предъвозвѣщенаго ему пророкомъ владычества (см. 3 Цар 11, 26—40),—а по смерти Соломона при воцареніи Ровоама руководилъ и завралъ собраніемъ десяти колѣнъ при ихъ отпаденіи отъ дома Давидова, и вообще дѣло всеъ такъ, что возмутившійся противъ Ровоама и отложившійся отъ него народъ десятиколѣннаго царства избралъ Іеровоама, какъ главнаго подстре-

кателя и заправителя въ этомъ дѣлѣ, своимъ царемъ (З Цар. 12). Точно также и Ииуї, истребляя царственный въ его время домъ Ахаава, дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ нестолько какъ исполнитель воли Божіей, сколько какъ заговорщикъ, воспользовавшійся помазаніемъ Божіимъ его на царство, какъ благопріятнымъ поводомъ достигнуть насильственно царской власти, посему Ииуї и вмѣнено въ преступленіе истребленіе дома Ахаавова (1, 4), хотя это истребленіе было возвѣщено Ииуї при его помазаніи на царство, какъ дѣло желательное для Бога (4 Цар. 9, 6—10).

Къ этому, самовольному, не отъ Бога идущему, вопреки Его волѣ и Его завѣту совершающемуся постановленію царей народомъ присоединяется еще другой грѣхъ того же народа, а именно обращеніе, употребленіе золота и серебра на поддержаніе идолопоклонническаго культа, на поддержаніе служенія тельцамъ: „изъ серебра своего и изъ золота своего дѣлаютъ себѣ кумировъ,“ говорить Господь, дѣлаютъ затѣмъ, „чтобы это (т. е. изъ золота и серебра приготовленные идолы) погибло,“ навлекши на себя какъ неизбѣжное слѣдствіе судь Божія наказанія,— потому что Богъ отвергаетъ идоловъ, какъ Израиль отвергаетъ доброе (см. 8, 3): „мерзость,“ говорить Онъ, „телецъ твой, Самарія!“ Телецъ самарійскій— это не въ городѣ Самаріи поставленный телецъ, о таковомъ тельцѣ исторія не знаетъ, но Самарія здѣсь, какъ столица царства, упоминается вмѣсто всего царства, и подъ тельцомъ самарійскимъ разумѣется телецъ, поставленный въ Веѳилѣ, гдѣ совершалось главное, всенародное и государственное служеніе ему. Этотъ телецъ возбуждаетъ отвращеніе въ Іеговѣ, изъ—за него въ Іеговѣ пылаєтъ гнѣвъ на израильтянъ, которые кланяются этому тельцу и никакъ не хотятъ оставить этого поклоненія: „пылаетъ,“ говорить Господь, „гнѣвъ мой на нихъ; долго ли они не будутьносить чистоты,“ во гнѣвѣ на нечестіе народа вопрошаешь Онъ? долго ли они будутъ держаться этого беззаконія, долго ли они будутъ отвращаться отъ чистоты хожденія предъ Господомъ? Долго ли они не познаютъ всю глупость своего идолъскаго богопочтенія: „ибо произведеніе израиля и онъ,“ т. е. телецъ, которому они покланяются есть произведеніе Израїля же. „Ковачъ сдѣлалъ его и подалино онъ—не Богъ,“ а потому и участъ его постигнетъ такая же, какая постигла при Синаѣ золотаго тельца, который былъ сожженъ на огнѣ, затѣмъ разбитъ и стерть въ мелкій порошокъ (Исх. 32, 20; Вт. 9, 21), — „въ куски обратится телецъ самарійскій,“ очь будетъ разбитъ на мелкіе кусочки, — онъ будетъ уничтоженъ. Не лучше будетъ и съ самимъ народомъ, который ведетъ такое нечестивое дѣло, который ходитъ вслѣдъ ничтожныхъ боговъ: „поелику,“

угрожаетъ Господь, „вѣтъ съютъ они, то вихрь пожнутъ“ (ср. 10, 13; 12, 2; Іов. 4, 8; Притч 22, 8). Поезику они совершаютъ только дѣла суетныя, пустыя, не приносящія имъ никакой пользы, а только вредъ, поезику совершаютъ постоянное зло, постоянное нечестіе, ведущее не къ спасенію, а къ погибели;—то погибель эту, выросшую изъ ихъ нечестія, они и пожнуть, они и получатъ въ удѣлъ себѣ,—„не будетъ,“ продолжаетъ угрозу Господь, разширяя образъ, „у него жатвы, выросшее не дастъ муки, а если же и дастъ, то чужіе съѣдятъ еї:“—посѣвъ хлѣба не будетъ сопровождаться хорошими всходами, земля не дастъ хорошей жатвы и добрыхъ колосьевъ, и колосья не дадутъ зеренъ, изъ которыхъ бы можно было приготовить муку,—хлѣбъ вообще не будетъ родиться, а если что и уродится, то дастанется въ удѣлъ врагамъ (8, 1—7).

Но не одни посѣви будутъ бесплодны у Израиля, а и вообще всякое дѣло, всякое предпріятіе его будетъ также бесплодно,—и не только хлѣбъ у Израиля пропадетъ, но и самъ Израиль пропадетъ, погубленный врагами. Исчезновеніе его—дѣло рѣшенное,—Израиль вполнѣ созрѣлъ для этого: „погибъ Израиль,—вотъ они уже среди народовъ, какъ сосудъ, котораго никто не любитъ,“ какъ сосудъ, презираемый всѣми, и по своей негодности ни къ какому употребленію всѣми отвергаемый (Іер 22, 28; 48, 38). Такую участъ Израиль самъ себѣ приготовилъ своими дѣлами.—Вмѣсто того, чтобы искать себѣ помощи у Господа, „они идутъ къ Ассурѣ,“ и въ этомъ отношеніи поступаютъ глупѣе неразумнаго животнаго,—„дикій оселъ,“ животное неразумное, но отъ природы одаренное непреодолимою наклонностію къ свободѣ, назначенное саимъ Богомъ для жизни пустынной (см. Іов. 39, 5—8), „ходить по своей волѣ,“ онъ крѣпко охраняетъ свою свободу, твердо, неизмѣнно слѣдуетъ своему назначенію, живеть такъ, какъ ему назначено самимъ Богомъ; а народъ Израиля не слѣдуетъ своему назначенію, не живеть такъ, какъ ему опредѣлилъ Господь. Онь, вопреки законамъ Божіимъ, заключаетъ противоестественные, съ его назначеніемъ не примиримые, прелюбодѣйные союзы съ языческими народами: „ефремляне дарами покупаютъ союзы прелюбодѣйные,“—измѣня въ вѣрности Богу, стремятся чрезъ дары пріобрѣсти себѣ благоволеніе и защиту у Ассура, какъ будто Ассуръ сильнѣе Бога и лучше можетъ счастія Израиля, чѣмъ всемогущій Іегова. За такое невѣрное, за такое противное назначенію богоотступничество Богъ и накажетъ Израиля и накажетъ именно чрезъ тотъ народъ, на помощь и благоволеніе котораго такъ Израиль разсчитываетъ: „за то, что они,“ говорить Богъ, „покупаютъ (союзы)

у народовъ, теперь я ихъ[“] соберу всѣхъ вмѣстѣ, какъ пленниковъ между народами, всѣхъ ихъ отправлю въ среду, въ землю тѣхъ народовъ, къ которымъ они ходятъ за союзами, „и они,“ плененные этими народами и живя въ рабствѣ среди ихъ, „начнутъ умаляться отъ бремени царя князей,“ начнутъ въ своемъ народонаселеніи уменьшаться, страдая въ плену отъ тяжелаго ига могущественнаго царя ассирийскаго, этого царя покоренныхъ имъ и подданныхъ ему царей (Ис. 10, 8). „Ибо,“ обосновываетъ Господь свою угрозу, „много жертвениковъ соорудилъ Ефремъ на грѣхъ.“ По закону Божию Израиль долженъ бытъ имѣть одинъ только жертвеникъ и именно въ томъ мѣстѣ, которое самъ Господь благоволилъ избрать своему имени (Втр 12, 5—7), а Израиль вопреки закону настроилъ себѣ множество жертвениковъ, настроилъ затѣмъ, чтобы умножить грѣхи идололоженія и чрезъ то самое увеличить бремя отвѣтственности за нихъ: „на грѣхъ у него жертвеники,“ на наказаніе ему они.

Затѣмъ, Богъ даровалъ Израилю свой святой законъ со всемъ величиемъ и разнообразнымъ, безконечнымъ, не исчерпаннымъ богатствомъ его святаго и праведнаго содержанія. Богъ написалъ этотъ законъ чрезъ Моисея не для одного лишь его времени, не для современника ему только поколѣнія, но для всѣхъ поколѣній народа богоизбраннаго, съдовательно, и для современниковъ Осіи. Богъ писалъ его и послѣ Моисея, своимъ промыслительнымъ учительствомъ раскрывая, разъясняя сокровища его такъ или иначе: или въ исторіи, или въ Божественныхъ изреченіяхъ книги Псалмовъ, или въ притчахъ, въ множествѣ видѣй и поученій пророческихъ, разъясняясь постоянно, смотря по свойству и цаклонностямъ призванныхъ къ закону: „Я писалъ,“ говорить Онъ, „ему полноту (множество, мирады) закона моего.“ Къ этому закону всѣ сыны Израиля во всякое время должны были относиться со всемъ своимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ, они должны были хранить его всегда предъ своими глазами, должны были учить постановленіямъ его своихъ сыновъ и дщерей.—„Но они (постановленія эти) считались чѣмъ то чуждымъ у него,“ сыны Израиля думали, что, можетъ быть, и хороши законъ, но только, какъ говорится, въ данное время, хороши онъ бытъ и съдовательно обязательенъ для временъ напр. Моисея, теперь эти времена прошли; къ нимъ, достигшимъ новыхъ временъ, постановленіямъ въ другія обстоятельства, онъ не относится, чуждъ ихъ и съдовательно не обязательенъ. Относясь такъ къ закону, поступая во всемъ вопреки этому закону, вопреки ему умножая количество жертвениковъ, народъ умножаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и количество жертвъ, приносимыхъ имъ въ образѣ гельцовъ поклоняемому

истинному Богу Но эти жертвы, приносимыя во всѣхъ отношеніяхъ противозаконно,—вовсе потому не есть жертвы, очищающія грѣхи народа и спасающія его, а просто есть мясо, которое они закаляютъ и єдятъ и къ которому Іегова не имѣтъ никакого благоволенія: „Что касается до жертвъ, приносимыхъ Мнѣ,“ говорить Господь, „оны приносятъ въ жертву мясо и єдятъ его, Іегова не благоволитъ къ нимъ.“ Онъ не оставитъ безнаказаннымъ препенебрежительное отношение народа къ его закону, къ его множеству заповѣдей и постановлений, и то, чѣмъ народъ хочетъ умилостивлять Бога, только еще болѣе раздражаетъ Его. „Онъ теперь же вспомнить беззаконіе ихъ и постыдить грѣхи ихъ,“ постыдить своимъ наказаніемъ. Господь сказалъ народу чрезъ Моисея, (см. Вт. 28, ст. 58 64. 65. 68): „Если не будешь стараться исполнять всѣ слова закона сего, написанныя въ книгѣ сей, и не будешь бояться сего священнаго и страшнаго имени Господа Бога твоего.... И разсѣеть тебя Господь (Богъ твой) по всѣмъ народамъ, отъ края земли до края земли, и будешь тамъ служить инымъ богамъ, которыхъ не знаѣшь ни ты, ни отцы твои, дереву и камнямъ. Но и между этими народами не успокоишся, и не будетъ мѣста покоя для ноги твоей, и Господь дастъ тебѣ тамъ трепещущее сердце, истаеваніе очей и изнываніе души. И возвратитъ тебя Господь въ Египетъ на корабляхъ тѣмъ путемъ, о которомъ я сказалъ тебѣ; ты болѣе не увидишь его; и тамъ будете продаваться врагамъ своимъ въ рабовъ и въ рабынь, а не будетъ покупающаго.“ Народъ не исполнитъ заповѣдей закона, онъ считать ихъ чуждыми себѣ, и вотъ Господь точно исполнить угрозу, изреченную имъ чрезъ Моисея. Онъ, нѣкогда спасшій народъ изъ Египта, изъ земли рабства, снова возвратить его въ землю рабства. Но дѣйствію карающаго Іеговы, „оны (т. е. израильтяне) возвратятся во Египетъ,“—Это значить впрочемъ не то, что израильтяне снова уйдутъ въ путь въ Египетъ, а то, что они уйдутъ въ путь въ землю чуждую, и будутъ такъ же тамъ страдать, какъ страдали нѣкогда ихъ отцы въ Египтѣ; потому что Египетъ здѣсь берется, примѣнительно къ угрозѣ во Вт. 28, 68, какъ древній образъ вообще всякой земли рабства народа Божія. Такое наказаніе, такое полное изгнаніе народа изъ земли обѣтованной, отъ лица Божія постигнетъ народъ этотъ потому, что онъ всецѣло, со всей глубинѣ существа своего удалился отъ Бога и сталъ вѣрить только въ свою силу, въ созидаемыя имъ укрѣпленія: „И забылъ Израиль создателя своего и созидаетъ чертоги“ Нечуждъ этого грѣха сталъ и Іуда. „И Іуда умножилъ города укрѣпленные.“ Но суетное упование. Созидаемые и укрѣпляемые города и дворцы не спасутъ ни Израиля, ни Іуду отъ наказанія Божія: „И пошли

огнь на города его⁴, говорить Господь, „и онъ пожреіъ чертоги его,⁴—пожретъ города и чертоги какъ Гуды, такъ и Израїя (8, 8—14).

Не спасутъ Израїя отъ погибели и вѣсъ вообще временный удачніи и временное благосостояніе его царства, не спасутъ богатые урожаи всѣхъ плодовъ земли:—урожаи хлѣба, вина и елея,—и не спасутъ потому же, почему не спасутъ его отъ погибели и созидаемыи имъ чертоги, т. е потому, что Израїль отступиша отъ Бога,—и на благостояніе своего царства, на изобиліе урожаев смотрѣть какъ на даръ идоловъ за вѣрность его имъ: „Не веселись Израїль до восторга,⁴ говорить Господь, не радуйся тому, что у тебя теперь идеть все успѣшно, что твои поля, твои сады и твои виноградники приносятъ тебѣ обильные урожаи, и тѣмъ скрываютъ отъ твоихъ очей угрожающую тебѣ опасность,—не радуйся всему этому, „подобно другимъ народамъ,⁴—не радуйся такъ, какъ радуются этому языческіе народы, усматривающіе въ изобиліи жатвы и плода знаменіе и залогъ благоволенія и милости къ нимъ ихъ боговъ и за это радостно благодарящіе ихъ, не радуйся „потому, что ты,⁴ обосновываешь Господь свои слова, „бѣдиши, удаляясь отъ Бога своего, любиши подарки будническіе на всѣхъ хлѣбныхъ гумнахъ.⁴ Израїль не долженъ радоваться, потому что онъ поступаетъ хуже языческихъ народовъ. Тѣ на богатые урожаи смотрѣть какъ на даръ *своихъ* боговъ и *своѣственныхъ* имъ образомъ благодарять этихъ боговъ, дѣлая это (что исконько и извiniаетъ ихъ) въ неувѣдѣніи своего сердца, какъ народы не получивши особеннаго Божія о себѣ откровенія; а онъ на тѣ же урожаи не смотрѣть какъ на даръ своего Бога, который явно въ своемъ откровеніи, въ своихъ знаменіяхъ и чудесахъ обнаружитъ себя предъ нимъ какъ Богъ истишный, какъ Богъ покровитель его и спаситель,—и не воздаетъ этому Богу достодолжной чести и благодарности, на все свое земное благосостояніе, на плодородіе полей и садовъ, на все, что онъ собирается на хлѣбныхъ гумнахъ, смотрѣть какъ на дары идоловъ, чуждыхъ ему боговъ, которымъ онъ между тѣмъ служитъ, отступая отъ Бога *своего*,—смотрѣть какъ на дары вааловъ *своихъ* (ср 2, 5, 12), радостно благодарить ихъ за это и воспламеняется все большею и большею любовью и ровностію къ служенію имъ.

Такого отношенія къ дѣлу Господь не можетъ оставить безнаказаннымъ,—Богъ поставитъ народъ въ такое положеніе, что онъ съ гумна не будетъ получать хлѣба, изъ точильныхъ чановъ ни масла, ни вина: „гумно и точило (точило для приготовленія оливковаго масла, см. Іоил. 2, 24, а не для вина, о которомъ, само собою, отдельно упоминается) не будетъ питать его, и вино обма-

неть его“ (ср. 2, 8, 22). Поставить Господь народъ свой въ такое положеніе чрезъ то, что выгонитъ его изъ своей земли: „не будутъ они жить на землѣ Іеговы, но въ Египетъ возвратится Ефремъ, и будутъ єсть нечистое въ Ассиріи.“ Пророкъ говоритъ, что Ефремъ, или прямѣе весь Израиль возвратится въ Египетъ, и затѣмъ, какъ непосредственное слѣдствіе этого возвращенія, выставляетъ ядѣніе нечистаго въ Ассиріи, не упоминая въ то же время объ изгнаніи Израїля въ Ассирію. Изъ этого уже видно, что словами: „въ Египетъ возвратится Ефремъ“—пророкъ хочетъ сказать не то, что Израиль опять будетъ выселенъ въ землю Египетскую, ибо въ такомъ случаѣ не понятны будутъ выводимыя какъ слѣдствіе изъ этихъ словъ дальнѣйшія слова пророка: „и будутъ єсть нечистое въ Ассиріи,“ поставленныя безъ упоминанія объ изгнаніи Израїля въ Ассирію,—а想要 сказать то, что Израиль будетъ изгнанъ въ пленъ въ Ассирію, изгнанъ будетъ єсть нечистое. Но чтобы яснѣе и нагляднѣе представить предстоящій новый пленъ для Израїля, пророкъ и изображаетъ его, какъ и выше (8, 13), подъ образомъ древняго пленя египетскаго, „въ то же время словами: „и будутъ єсть нечистое въ Ассиріи,“ давая ясно замѣтить: о какомъ пленѣ и какой странѣ онъ говоритъ. Изгнанные въ пленъ въ Ассирію, они будутъ єсть здесь нечистое. Находясь подъ угнетеніемъ языческихъ властителей и вынуждаемые нуждою и голодомъ, они принуждены будутъ питаться яствами, запрещенными въ законѣ мойсеевомъ, яствами нечистыми (Лев. 11 гл.),—да и те яства, которые въ законѣ мойсеевомъ дозволяется употреблять въ пищу, какъ яства сами въ себѣ чистыя, будутъ въ землѣ плененія для Израїля также яствами нечистыми (ср. Лев. 4, 13); потому что они не будутъ освящаемы чрезъ принесеніе по закону (Лев. гл. 23—10—21) первыхъ плодовъ ко Господу, а не будутъ освящаемы потому, что въ Ассиріи весь жертвенный культь и неразлучно съ жертвами соединенныя приношенія первыхъ плодовъ не будууть имѣть мяста; такъ какъ и жертвы и приношенія могли быть приносимы Господу только въ томъ мястѣ, въ которомъ Онъ явилъ свое имя и присутствіе, а не въ землѣ пленя, гдѣ Господь лишилъ свой народъ своего среди его пребыванія. Поэтому—то пророкъ дальше и говоритъ, что Израиль въ землѣ плененія не будетъ уже приносить жерівъ Іеговѣ, а если бы и захотѣлъ приносить, то овъ не будутъ пріагны Ему: „не будутъ Іеговѣ“ говорить онъ, „возливать вина,“—(часть виѣсто цѣлаго) не будутъ приносить Іеговѣ безкровныхъ даровъ муки, елея и вина, —приносимыхъ обыкновенно вмѣстѣ съ жертвами всесожженія и благодаřенія (см. Чиса. 15, 2—15; гл. 28 и 29) и вмѣстѣ съ при-

ношеними первыхъ плодовъ (Лев. 23, 13. 18.), „и не оудутъ пріятны ему ихъ жертвы,“ жертвы закланнія, если бы таковыя они захотѣли принести ему А какъ скоро не будетъ Израиль приносить даровъ безкровныхъ и жертвъ Іеговѣ; то не будетъ представлять вмѣстѣ съ тѣмъ въ домъ Іеговы и неразлучныхъ съ жертвами и освящающихъ всяку пищу приношений первыхъ плодовъ, и отсюда хлѣбъ, которымъ будетъ питаться Израиль въ землѣ пѣненія, будетъ такъ же нечистъ, какъ нечистъ хлѣбъ, употреблявшійся при похоронныхъ вечерахъ. Такъ какъ по закону (Числ. 19. 14) жилище умершаго со всѣми вещами и предметами, находящимися въ немъ и со всѣми людьми, входящими въ него, дѣлалось нечистымъ на 7 дней; то и хлѣбъ употреблявшійся при похоронномъ поминовеніи усопшаго (см. Вт. 26, 14), дѣлался также нечистымъ. Подобенъ этому хлѣбу будетъ и хлѣбъ Израїля въ пѣнну: „какъ хлѣбъ сѣтующихъ они (т. е. хлѣбы, предметы питанія) имъ: кто ни єсть его (этого хлѣба сѣтующихъ), все остаются нечистыми.“ Почему же хлѣбъ Израїля будетъ подобенъ хлѣбу сѣтующихъ, дѣлающему нечистыми всѣхъ употребляющихъ его? „Потому что,“ объясняетъ пророкъ, „хлѣбъ ихъ только для ихъ души,“ потому что будетъ служить только для поддержания ихъ жизни, „а въ домъ Іеговы не входитъ,“ а въ домъ Іеговы въ первыхъ плодахъ не будетъ приноситься, чтобы получить тамъ освященіе себѣ. Горькою печалью должно отзываться въ душѣ Израїля такое положеніе. какъ положеніе народа, совершиенно оставленнаго Богомъ, выгнаннаго изъ своей земли, лишеннаго всѣхъ Божіихъ благословеній, безпріютно томящагося въ чужой землѣ, среди чужихъ людей, среди совершиенно чуждой, оскверняющей только обстановки Эта горечь печали особенно будетъ чувствоваться пѣннымъ народомъ во дни богоустановленныхъ праздниковъ, во дни праздничного народнаго веселья и тожества, когда народъ если бы пребывалъ въ своей землѣ, въ своихъ собраніяхъ, то ликовалъ бы предъ лицемъ Іеговы, наслаждаясь благословеніями Божіими; а теперь, изгнанный изъ этой земли, прогнанный отъ лица Іеговы, лишенный Божіихъ милостей, можетъ въ эти дни только болѣе, сильнѣе, чѣмъ когда либо, чувствовать горечь отъ потеряннаго. „Что вамъ будетъ дѣлать,“ съ жалостію восклицаетъ пророкъ къ Израилю, „въ день праздника,“ во дни богоустановленныхъ и посвященныхъ Іеговѣ праздниковъ, „и въ день торжества Іеговы,“ во дни тѣхъ священныхъ школованій и той священнай предъ лицемъ Іеговы радости, какія должны наполнять собою богоустановленные дни праздниковъ въ честь Іеговы? То торжество и тѣ ликованія, какимъ народъ предавался, обитая въ землѣ Божіихъ обѣтованій и собираясь для прославленія и славо-

словія предъ лице Геговы въ мѣсто земного Его среди народа присутствія, теперь должны прекратиться. „Ибо вотъ они,“ говоритъ пророкъ, созерцая пѣниеніе народа какъ фактъ уже какъ бы совершившійся, „переселены изъ — за опустошенія,“ на нихъ обрушившагося; „Египетъ приметъ ихъ,“ или точнѣе, соберетъ ихъ по одному всѣхъ вмѣстѣ и какъ бы въ одной могилѣ похоронить ихъ, какъ это видно изъ дальнѣйшихъ словъ пророка: „Мемфисъ похоронить ихъ.“ Мемфисъ — название греческое, вмѣсто египетскаго Мамфта или Мануфъ, откуда у Евреевъ Мофъ, какъ именно здѣсь у Осіи въ евр; или Нофъ, какъ у Ис. 19, 13; Іер. 44, 1 и др. Это была столица средняго Египта, недалеко отъ нынѣшняго Каира, почему и названа здѣсь вмѣсто всего Египта (ср. Іез. 30, 13). Священное имя этого города было Га-ка-фта т. е. домъ почитанія Фта (египетскаго бога огня, греч. Вулкана (см. Comm. Keif. на Ос. 9, 6). Но и здѣсь, какъ и въ выше упомянутыхъ иѣстахъ (8, 13; 9, 3), Египетъ принимается не какъ земля пѣниенія десятикоѣннаго Израїля, или изгнанія туда, а какъ древній типъ, по Вт. 28, 68, земли рабства, которое собственно будетъ исполнено въ землѣ ассурской, потому что у Осіи только Ассуръ всюду является какъ жезлъ ярости Божіей относительно безбожнаго десятикоѣннаго Израїля, а отчасти и Іуды. Царь Ассуръ есть царь яребъ-поборникъ, — у котораго Ефремъ ищетъ помощи и въ которомъ получить вмѣсто помощи стыдъ (5, 13; 10, 6); ибо отъ ассурійскаго царя Салмана (сокращенная форма Салманассара, разрушившаго Самарію 4 Цар 17, 6) идетъ разрушеніе и опустошеніе (10, 14). Наконецъ въ 11, 5 ясно говорится: „не пойдетъ онъ опять въ землю египетскую и Ассуръ,—онъ будетъ царь у него“ И такъ Израїль будетъ изгнанъ на погибель въ землю пѣниенія. Что же касается до его отечественной земли, до оставленныхъ имъ жилищъ и сокровищъ, то жилища эти и сокровища будутъ разграблены, и тѣ мѣста, гдѣ находились эти сокровища и гдѣ стояли жилища и шатры Израїля, будутъ превращены въ пустыню и заростутъ дикими, колючими растеніями „Драгоценностями ихъ изъ серебра,“ домами, украшенными и напочищенными благородными металлами, „завладѣть колючій теріѣ, волчецъ въ шатрахъ ихъ,“ волчецъ и колючій теріѣ будугъ рости на мѣстѣ разграбленныхъ, разрушенныхъ жилищъ и шатровъ Израїля,—всюду будетъ лежать печать всеобщаго запустѣнія (ср. Ис. 54 13). Это страшное время Божія наказанія, Божія воздаянія такъ близко и такъ непредложно въ своемъ осуществлѣніи, что оно какъ бы уже наступило Уже „пришли дни (суднаго) осмотра, пришли дни воздаянія. Узнаетъ Израїль: глупымъ окажется пророкъ,“ ложный пророкъ, предсказы-

ваюшій счастіє народу и безо опасності среди его беззаконій—(Іезек. 13, 10); „безумнимъ чловѣкъ съ духомъ“, чловѣкъ, находящійся подъ вліяніемъ высшей, демонской силы и потому говорящій ложное—(З Ц. 22, 22; Мих. 2, 11).—Когда наступитъ несчастія, когда наступитъ Божіе воздаяніе; тогда народъ опытио узнаетъ, что пророки, предсказывающіе ему только миръ и счастіе, ... были не болѣе, какъ глупые лжецы, обманщики. А воздаяніе это постигнетъ Израїля „за множество беззаконій твоихъ“, говорить ему пророкъ, „и за великую вражду“ противъ Бога и противъ Его служителей—истинныхъ пророковъ. Эту враждебность въ отношенії къ Богу и къ Его пророкамъ Израїль проявляетъ въ томъ, что онъ не удовольствовался тою стражею, какая была въ народѣ Божіемъ, и которая една только заслуживала этого названія,—и вѣтъ онъ захотѣлъ еще имѣть свою стражу. „Ефремъ стражъ подъ Бога моего“, говоритъ пророкъ, противопоставляя истинного Бога и называя Его своимъ Богомъ—божеству Израїля.—Сверхъ истинныхъ пророковъ, поставленныхъ Богомъ—быть стражами народа, быть вѣстниками воли Божіей народу (ср. Іезек. 3, 17), Израїль захотѣлъ имѣть своихъ стражей, своихъ пророковъ, которые говорили бы согласно съ его разиращеннымъ сердцемъ. Достаточно вспомнить только о 450 студныхъ пророкахъ Ваада и 400 пророкахъ дубравныхъ, ядущихъ трапезу Іезавелину (З Цар. 18, 19), чтобы видѣть, какъ изобильно было во Израїлѣ число таковыхъ стражей. Эти ложные страхи льстили народу, обозыщали его, ободряли въ невѣріи угрозамъ Божіемъ и тѣмъ самимъ ввергали его глубже и глубже въ бездну погибели. Подобно истиннымъ пророкамъ, долженствовавшимъ наблюдать за народомъ Божіемъ во всякомъ хожденіи его и исходженіи, и ложные пророки также следили за каждымъ шагомъ Израїля, но только не на спасеніе, какъ истинные пророки, а на погибель его: „Пророкъ“, говоритъ Амосъ, „есть птица птицелова на всѣхъ путяхъ его,“ чтобы ни дѣзалъ, куда бы ни пошелъ народъ, или кто либо изъ народа, вездѣ встречая его этотъ злой и ложный пророкъ, пытаясь каждого такъ или иначе уловить, какъ птицу въ силокъ, уловить къ отступленію отъ Бога и противленію слову Его истинныхъ вѣстниковъ; и Израїль съ охотою идетъ всегда своихъ ловцевъ: руководимый ими, онъ противится во всемъ истинному Богу и пророкамъ Его,—у него „вражда въ дому его Бога.“ Видимое начало или основаніе вражды и наиболѣе сильное проявленіе ея сосредоточено у Израїля въ томъ мѣстѣ, где онъ устроилъ, вопреки волѣ Іеговы, жилище богу своему и где, вопреки увѣщаніямъ вѣстниковъ Іеговы, служилъ этому богу, служилъ тельцамъ въ Веевиль. Слѣдя во всемъ нагубнымъ

совѣтамъ ложныхъ пророковъ, враждяя противъ Бога и Его истинныхъ пророковъ, проявляя эту вражду чрезъ отступленіе отъ Бога и Его храма и чрезъ устроеніе особаго жилища своему богу, и чрезъ непрестающее служеніе этому богу, „они“ (Израильянѣ) также „глубоко повредились, какъ во дни Гивеи,“ т. е. когда колѣно веніаминово защищало дѣло сыновъ нечестія, совершившихъ страшное злодѣйство въ Гивеѣ съ наложницею Левита, защищало съ такимъ упорствомъ, что по суду Божию все колѣно было истреблено (Суд. 19—21). Глубоко должны быть испорчены люди, допустившіе такое злодѣйство и такое упорство,—и вотъ до такой-то степени развратились теперь и израильянѣ. За то, какъ во дни Гивеи Богъ временемъ, казалось, оставляя беззаконіе Веніамина ненаказаннымъ, какъ будто не помнилъ его, ибо это колѣно вначалѣ, въ нѣсколькихъ сраженіяхъ побѣжало остальныхъ колѣнъ, вооружившіяся для наказанія страшного поступка, совершенного гражданиами города Гивеи, и только подъ конецъ уже было наказано и самый городъ разрушенъ: такъ и теперь Господь, доселѣ долготерпѣливый къ Израилю, наконецъ „вспомнитъ Онъ беззаконіе ихъ, взыщетъ грѣхи ихъ,“—накажетъ Израиля за его беззаконіе и грѣхи такимъ же всецѣльнымъ пораженіемъ и опустошеніемъ, какими наказалъ Онъ колѣно веніаминово во дни Гивеи (9, 1—9).

в) Изначальная испорченность Израиля и погибель его царства. 9, 10—11, 11.

Доселѣ пророкъ занимался только современнымъ состояніемъ Израиля. Усматривая въ этомъ состояніи признаки глубокой, неисправимой развращенности народа, онъ возвѣщалъ ему судь Божія наказанія. Теперь пророкъ отъ лица Божія, или вѣрище Самъ Богъ обращается своимъ взоромъ назадъ, къ самому началу появленія и образованія народа израилева въ его двѣнадцати-колѣнной всецѣльности. Обращеніе это Онъ дѣлаетъ троекратно (9, 10; 10, 1 и 11, 1) и каждый разъ показываетъ: какъ Израиль не только во времена пророка, но изначала былъ невѣренъ своему божественному призванію и на всѣ проявленія къ нему Божіей любви отвѣчалъ издревле постояннымъ отпаденіемъ отъ Бога и идолослуженіемъ, такъ что Господь по необходимости долженъ наказывать въ самомъ корѣ испорченный, нравственно-выродившійся, упорно всяkimъ исправленіямъ противодѣйствующій народъ,—наказать изгнаніемъ его въ пѣнъ и всецѣльнымъ разрушеніемъ его царства,—наказать полнымъ отъ Себя отверженіемъ его.

1) „Какъ виноградъ въ пустынѣ,“ начинается первое обращеніе Божественнаго взора наездъ, на изначальныя отношенія Израиля къ своему Богу,—„нашель Я,“ говорить Господь, „Израилъ,“—Господь, когда только въ первый разъ увидалъ Израиля какъ народъ, то увидалъ его находящимся „въ пустынѣ,“ въ степи печальной и дикой (см. Вт. 32, 10), нашелъ его въ беспомощномъ, печальному состояніи рабства подъ властію египетскихъ фараоновъ.—Но Господь нашелъ Израиля „какъ виноградъ въ пустынѣ.“ Найденный Богомъ въ тяжеломъ и печальному состояніи Израиль былъ также пріятенъ Ему, также дорогъ и вождѣненъ для Него, какъ виноградъ, который нечаянно, къ своей великой радости, путникъ находитъ въ дикой, сухой, лишенной всякой растительности, а тѣмъ болѣе плодовыхъ деревьевъ пустынѣ.—„Какъ первую ягоду на смоковницѣ въ ея начаткахъ,“ предлѣгаетъ другой образъ Господь, „увидѣлъ Я вашихъ отцевъ.“—Когда Я явился съ тѣмъ, чтобы принять Израиля въ свой народъ, когда освобождалъ его для этого изъ Египта и заключалъ съ нимъ завѣтъ при Синаѣ, то этотъ народъ былъ для Меня также драгоцѣненъ, какъ драгоценна бываетъ первая ягода на смоковнице, какъ первый плодъ ея, какъ начатокъ производительности ея. Но Израиль недолго, своимъ поведеніемъ, своимъ отношеніемъ къ Іеговѣ отвѣчалъ на Божіе къ нему благовolenіе, недолго пребылъ онъ въ отношеніи къ Богу драгоцѣннымъ, первымъ плодомъ смоковницы, или драгоцѣннымъ виноградомъ.—Вмѣсто того, чтобы, соотвѣтственно своему призванію, посвятить себя исключительно на служеніе Іеговѣ, сдѣлаться на всю жизнь назореемъ Іеговы, „оны пошли къ Ваал-Фегору,“—оны пошли къ Ваалу, почитаемому на Фегорѣ, возвышенности въ землѣ Моавитской (Числ. 23, 28; 25, 3), „и предались сраму,“ и отдѣлили себя на срамное для Израиля, какъ народа богоизбраннаго, служеніе божеству фегорскому,—служеніе, сопровождавшееся особеннымъ распутствомъ, „и сдѣлались мерзки, какъ возлюбленный ихъ,“ какъ мерзокъ самъ Ваал-Фегоръ. Случай, на который здѣсь по преимуществу указывается, былъ слѣдующій. Когда странствующіе по пустынѣ Евреи остановились въ предѣлахъ Моавитскаго царства; то Валакъ, царь моавитскій, вмѣстѣ съ старѣшинами сосѣдняго племени мадамскаго, положили въ общемъ совѣтѣ призвать изъ Месапотамії знаменитаго волхва Валаама съ тѣмъ, чтобы онъ проклялъ Израиля и чрезъ то далъ имъ возможность восторжествовать надъ Израилемъ и прогнать его отъ своихъ предѣловъ. Но Валаамъ, пришедши къ Валаку, вмѣсто желаемаго проклятія, невольно, по дѣйствію Духа Божія, троекратно изрекъ надъ народомъ еврейскимъ благословеніе.—Не желая въ то же время лишиться обѣщанной ему Валакомъ,

въ случаѣ успѣшиаго проклятія народа, награды, онъ, движимый низкимъ корыстолюбіемъ, далъ Вааку совѣтъ ввести въ соблазнъ сыновъ израилевыхъ, чтобы они были приносимое въ жертву идоламъ и предались удовольствіямъ разврата. Положено было въ виду израильянъ совершать полные чувственности и сладострастія праздники въ честь идоза моавитскаго Ваал-фегора. Любопытные израильяне толпами стекались на эти доселе невиданныя ими зрѣлища. Женщины моавитскія и мадіамскія стали приглашать ихъ раздѣлить съ ними веселье,—тѣ были весьма непрочь отъ этого, —они съ увлечениемъ принимали участіе въ языческихъ пирахъ, которые состояли изъ идоложертвенного, непримѣтио вдались во всѣ гнусности языческаго суевѣрія и разврата, стали кланяться богамъ моавитскимъ и дѣйствительно стали мерзки, какъ возлюбленный ихъ —Ваал-фегоръ (Числ. 32, 16; 25, 1—6; Апок. 2, 14; Іуд. 11).

Что дѣлали отцы, тому же вполнѣ подражаютъ и ихъ дѣти. Отцы служили Ваалу,—и дѣти ихъ—Израильяне десятиколѣтнаго царства также служатъ Ваалу, служатъ образомъ и грубымъ, со вѣсъ,—ставя жертвеники и алтари Ваалу, и болѣе ученными образомъ, скрытию, внутренно почитая Ваала и въ лицѣ Іеговы, и въ лицѣ тельцовъ, поставленныхъ для символико-идолопоклонническаго служенія Іеговѣ.—Такимъ образомъ дѣти строго продолжаютъ нечестіе отцевъ —Но переходя изъ рода въ родъ, одно и то же нечестіе, по естественному закону развитія, съ каждымъ новымъ поколѣніемъ является въ постепенно возрастающей новой силѣ своего развитія, —и если въ отцахъ это нечестіе потребовало, какъ наказанія, истребленія десятковъ тысячи изъ среды народа (23,000 см. Числ. 25, 1. 2 см. Кор. 10, 8); то въ потомкахъ, со средоточившихъ въ себѣ всю силу нечестія десятковъ предшествующихъ поколѣній и усилившихъ это нечестіе еще болѣе своимъ постепеніемъ въ немъ восхожденіемъ, это самое нечестіе требуетъ истребленія всего народа.

Такому—то истребленію и долженъ подвергнуться Израиль десятиколѣтнаго царства, какъ народъ, со средоточившій въ себѣ нечестіе отцевъ и доведшій его до последней, требующей окончательнаго истребленія народа, степени развитія. Прелюбодѣйное, сладострастное служеніе идоламъ должно быть, соотвѣтственно самому пороку, наказано прежде всѣго погубленіемъ народа чрезъ безчадіе и уничтоженіе возрастающаго юношества,—наказано такимъ образомъ чрезъ отнятіе дѣтей у Израїля,—чрезъ отнятіе этой славы народа, которому давы обѣтованія многоходія (Быт. 12, 2; В. 16, 14; 26, 4; 28, 14). „Ефремъ, —какъ птица,“ говорить Господь, „улетиъ его слава,“ ефремова или собственно ильиева слава, состоявшая въ собственномъ, обѣтованномъ его праотцамъ обиліи многоходія,

отлетитъ съ быстротою птицы и безъ надежды возвращенія, какъ не возвращается къ своему мѣсту спугнутая съ него птица. „Не будеть ни родовъ, ни беременности, ни зачатія;“ и рожденіе дѣтей, и надежда нѣкогда увидѣть ихъ, до времени носимыхъ во чревѣ, и наконецъ самая возможность иметь ихъ—все это прекратится, Ефрема будетъ преслѣдоватъ безчадство полное и неотразимое,—дѣтей рождать израильяне не будутъ. „Даже если они,“ говорить Господь, „и выростятъ сыновъ своихъ,“ если и укроются такимъ образомъ отъ возвѣщенаго проклятія; то укроются только на время; — „Я (все таки), сдѣлаю ихъ осиротѣлыми, безлюдными,“—дѣти ихъ всетаки подпадутъ смерти и именно, согласно съ угрозою Моисея (во Вт. 32, 25); „отвѣтъ будетъ губить ихъ мечъ, а въ домахъ ужасъ—и юношу и девицу, и грудного младенца и покрытаго сѣдинами старца,“—подпадутъ они убийству мечемъ: „ибо“ угрожая и въ то же время обосновывая свою предшествующую угрозу, говорить Господь, „горе имъ, когда Я отступаю отъ нихъ.“ А почему горе? Это далѣе и объясняетъ Господь: „Ефремъ, когда (такъ какъ) Я,“ говорить Господь, „усмотрѣлъ его (себѣ ср. Быт. 22, 8) какъ пѣкоторый Тиръ, разсаженный на прекрасной пажити,“ разсаженный на почвѣ, вѣолицѣ пригодной для раскошиаго и богатаго роста насаженныхъ на ней растеній, т. е. когда Богъ Ефрему впопиѣ усвоилъ и даровалъ славу и цвѣтучесть богатаго и могущественнаго Тира,—а онъ между тѣмъ отпалъ отъ Него, за Его благодѣянія воздалъ Ему неблагодарностію;—то долженъ лишиться всей дарованій Имъ ему славы, то долженъ быть пречанъ полному опустошенію, „то долженъ Ефремъ вести сыновъ своихъ къ убийцѣ,“ долженъ вести свой народъ ва встрѣчу врагу, который умертвить ихъ, когда придетъ на опустошеніе Самарій и всего Израильскаго царства. Движимый священнымъ гибломъ на глубокую развращеніость народа, пророкъ обращается какъ бы съ требованіемъ къ Богу привести въ исполненіе угрожаемый судъ: „дай имъ Иегова,“ требовательно взываетъ пророкъ и затѣмъ желая успѣть свое требование и точнѣе опредѣлить его—онъ вопрошаетъ Бога: „что Ты имъ дашь? дай имъ,“ проситъ онъ, „бездѣтное чрево и сухие сосцы,“ исполніи надъ ними то, чѣмъ ты угрожаешь имъ. На просьбу пророка Господь отвѣтствуетъ обѣщаніемъ исполнить просимое; потому что Израиль своимъ нечестіемъ впопиѣ достоинъ возвѣщенаго ему наказанія. „Все зло ихъ (со средою) въ Галгальѣ,“ говорить Господь, „таль Я возненавидѣль ихъ.“ Что это за особенное зло совершилось въ Галгальѣ (см. §, 15),—этого точно опредѣлить нельзя, потому что нѣть историческихъ свѣдѣй о совершившемся въ этомъ городе ефремова культа идоло служеній.

Какъ бы то ни было, но видно, что это зло въ Гадгайѣ было зло великое, развратившее всего Израиля и возбудившее къ нему ненависть со стороны Бога: „тамъ Я,“ говоритъ Господь, „возненавидѣть ихъ,—за злодѣяниа ихъ,“ продолжаетъ Онъ, „выгоню ихъ изъ моего дома,“ выгоню ихъ изъ общества Господня, лишу ихъ участія въ обществѣ народа завѣтнаго и во всѣхъ обѣтованныхъ благахъ его, „не буду уже любить ихъ; всѣ князья ихъ отступники.“ И вотъ „поражень Ефремъ,“ поражень какъ растеніе, сожженное лучами солнца (Ис. 120, 6; 101, 5) или подточенное червемъ (Ион. 4, 7); „корень ихъ высохъ; не принесутъ плода,“— пораженные гнѣвомъ Божіимъ израильяне будутъ бесплодны, дѣтей у нихъ не будетъ. „Но хотя бы они,“ еще разъ повторяетъ свою предшествующую угрозу Господь, подтверждая чрезъ то непреложность исполненія ея, „и рождали дѣтей, Я умерщвлю драгоценный плодъ чрева ихъ.“ Округляя грозное Божіе слово къ Израилю, пророкъ заключаетъ его такими словами: „отринеть ихъ (Израїля) мой Богъ, потому что они не слушаютъ Его.“ И вотъ они, отринутые Богомъ за свое непослушаніе Ему, „будутъ скитаться среди народовъ,“ не имѣя мѣста покоя для ноги своей,— будутъ скитаться въ трепетаніи сердца, истаеваніи очей и изнываніи души (см. Вт. 28, 65) (9, 10—17).

2) Рѣчь пророка принимаетъ новый оборотъ,—следуетъ вторичное обращеніе пророческаго взора къ изначальному пункту положенія народа израилева въ его двѣнадцатиколѣтной всецѣлости и отношенія его къ Богу, отношенія, всецѣлое потомъ удержаннаго и еще болѣе развитаго въ десятикоѣнномъ Израилѣ.

Исаімопѣвецъ Асафъ въ своемъ молитвенномъ псалмѣ къ Богу, между прочимъ, говоритъ: „изъ Египта перенесъ Ты (Іегова) виноградную лозу, выгналаъ народы и посадиъ ее. Очистиъ для нея мѣсто, и утвердиъ корни ея, и она наполнила землю. Горы покрылись тѣпью ея и вѣтви ея какъ кедры Божіи. Она пустила вѣтви свои до моря и отрасли свои до рѣки“—(79 Пс. ст. 9—12). Такимъ образомъ цвѣтущее, славное состояніе народа Божія въ землѣ обѣтованной псалмонѣецъ изображалъ подъ образомъ роскошно растущаго виноградника. Подъ такимъ же, только представленнымъ гораздо общѣ, образомъ роскошно растущаго виноградника, широко распространившаго вѣтви свои во всѣ стороны,—описываетъ и пророкъ Израїля, какъ славное наслажденіе Господне, которое однакожъ, не смотря на Божіе о немъ стараніе, не соответствовало Божіемъ быть него ожиданіямъ, потому что оно хотя и приносило плоды и

плоды и крѣпкіе и обильные, но плоды эти не были зрѣлыми, здоровыми виноградными ягодами, которыми бы могъ наслаждаться Насадитель винограда. „Израиль—виноградникъ роскошный,“ широко вѣти свои распустившій и такимъ образомъ сильно и богато растущій (ср. Іезек. 17, 6), описываетъ пророкъ „приносить отъ плодъ сообразный ему,“ сообразный съ его крѣпостью, съ его силой,— приносить плодъ обильный и крѣпкій, но плодъ недоставляющей никакого удовольствія Господину винограда, т. е. самому Господу,— потому что „чѣмъ болѣе плодовъ у него,“ у Израиля, представленааго подъ образомъ винограда, „тѣмъ болѣе строилъ онъ жертвениковъ; чѣмъ лучше земля ихъ,“ разъясняетъ еще болѣе пророкъ, переходя отъ образа къ простой рѣчи, „тѣмъ лучше воздвигали они статуи въ честь Баала, т. е. чѣмъ болѣе народъ умножался въ своемъ народонаселеніи, вслѣдствіе благословенной многоплодности, и чѣмъ болѣе, введенныій въ землю хорошую и пространную, текущую молокомъ и медомъ (Исх 3, 8) и живя тамъ подъ Божіимъ благословеніемъ, достигалъ онъ благосостоянія, богатства и силы, тѣмъ болѣе забывалъ онъ своего Бога, и сообразно съ забвеніемъ впадалъ въ идололожженіе (ср. 2, 8; 8, 4, 11). Причина, почему такъ дѣлали Израиль какъ весь вообще, такъ и неуклонившійся никаколько отъ этого пути, но еще болѣе укрѣпившійся въ немъ Израиль десятиколѣтнаго царства, которыйъ главнымъ образомъ и занимается пророкъ въ своей рѣчи, заключается въ лицемѣріи сердца его: „сердце ихъ было гладко,“ лицемѣрно, коварно,— сердце, подъ наружнымъ видомъ преданности истинному Богу, скрывающее преданность идоламъ. Но за то, что израильянѣ такъ до сихъ поръ поступали, укрѣпляясь болѣе и болѣе въ своемъ лицемѣріи и богоотступничествѣ, „они теперь понесутъ наказаніе.“ Наказаніе это будетъ состоять въ тогѣ, что „Онъ (Богъ) разрушитъ жертвеники ихъ, сокрушитъ статуи ихъ,“ сокрушить то, надъ чѣмъ они съ особенною любовью и преданностью трудились и предъ чѣмъ съ особенною охотою преклонялись. Отъ этой бѣды не въ состояніи будетъ спасти ихъ царь, поставляемый ими противъ воли Божіей (8, 4). Постигнутые бѣдою и не находя себѣ никакой помощи, никакого спасенія у царя своего, „теперь они скажутъ: нѣтъ царя у насъ,“ нѣтъ царя такого, который бы въ состояніи былъ спасти насъ (ср. 13, 10). Почему же нѣтъ? „потому что мы,“ скажутъ они „не боялись Іеговы,“ потому что мы во всемъ поступали противъ Іеговы и ставили царей вопреки волѣ Его.—Потому-то царь такъ и безсиленъ теперь, „царь, что сдѣлаетъ онъ намъ?“ какую помощь, какое спасеніе въ состояніи оказать онъ, когда онъ поставленъ вопреки волѣ карающаго Іеговы?

Выставивши лицемѣре, коварство сердца, какъ основной грѣхъ народа израильского и изрекши наказаніе за него, пророкъ затѣмъ переходитъ къ боязни подробному раскрытию какъ самого грѣха, такъ и наказанія за него. Коварство сердца народа израилева проявлялось во 1-хъ въ рѣчахъ, состоящихъ только изъ однихъ словъ, въ рѣчахъ пустыхъ: „говорили они слова,“ языкомъ давали Богу обѣты быть вѣрными Ему, служить Ему и поступать во всемъ согласно съ заповѣдями Его, а между тѣмъ ничего не исполняли,—ничего не исполняли и изъ того, что высказывали, что обѣщались людямъ, такимъ образомъ обманывали и Бога и людей,—говорили много, а дѣлали—ничего. Второе, въ чемъ проявлялось коварство сердца народа—это ложныя клятвы: „клялись должно,“ давали клятвы при своихъ обѣщаніяхъ, при своихъ договорахъ и союзахъ и клятвъ этихъ не только не исполняли, но и не намѣревались исполнять, давали клятву и въ то же время были въ полной рѣшимости не исполнять клятвы,—такимъ образомъ и тутъ коварно обманывали Того, Кому давали клятву,—Бога ли то, или человѣка. Третье,—въ чемъ проявлялось коварство народа, это заключеніе союзовъ. „Заключали союзы,“ союзы, въ которыхъ нѣть истины, —заключали союзы съ чужеземными народами, и именно съ ассирианами,—готовые въ тоже время измѣнить этому союзу и изъ союзника сдѣлаться врагомъ союзного народа, какъ скоро представится къ этому удобный случай, такимъ образомъ издѣсь, заключая союзы, дѣйствовали коварно, съ цѣлью обмануть того, съ кѣмъ заключался союзъ. Слѣдствіемъ повсюдного распространенія коварства сдѣлалось то, что „правда, какъ ядовитая трава, растетъ,“ говорить Господь, „на бороздахъ полей моихъ;“ правда совершенно выродилась въ неправду,—или, какъ пророкъ Амосъ выражается: „правду превратили въ отраву, и плодъ правды—въ полынь,“ —вместо праведныхъ дѣлъ, согласныхъ съ закономъ Божіимъ, стали совершать только дѣла нечестивыя, всюду распространяющія пагубу. А когда въ народѣ правда совершенно исчезла и замѣнилась ядовитою, умерщвляющею человѣка неправдою, —то это губительное дѣйствіе неправды и должно неминуемо и немедленно проявиться, и оно дѣйствительно уже проявляется. Страшный судъ надъ нечестивымъ народомъ приблизился уже, онъ какъ грозная туча нависъ надъ головами нечестивыхъ людей,—такъ что уже „трепещутъ жители Самаріи обѣ участі тельца Беѳавенскаго (Веѳильскаго—4, 15); такъ рыдаетъ о немъ народъ его,“ народъ изъ народа Божія сдѣлавшійся народомъ тельца; „и его жрецы,“ поставленные для совершенія служенія предъ нимъ, „будутъ сокрушаться о немъ“ (ср. 4. Цар. 23, 5), будутъ сокрушаться „о славѣ своей,“ т. е о тельце, къ которому народъ

Но такъ какъ народъ, какъ выше сказано (ст 3), презрительно относится къ этой отеческой благодатной любви Божіей,—такъ какъ Израиль, при своемъ постоянномъ упорствѣ въ нечестіи, при постепенно болѣе и болѣе возрастающемъ отступлѣніи отъ Бога, досель (до временъ пророка) ничѣмъ не обнаруживаетъ своей вѣры въ Бога, какъ цѣлителя своего и, отступивъ отъ Него, отказывается возвратиться къ Нему; то и достоинъ какъ народъ въ высшей степени неблагодарный подвергнуться Божію отверженію и изгнанію отъ лица Его,—но изгнанію уже не въ Египетъ, а въ другую землю, изгнанію къ Ассуру: „не пойдетъ онъ опять въ землю Египетскую,“ говоритъ Господь, не пойдетъ потому, чтобы чрезъ возвращеніе Израїя снова въ землю Египетскую, въ землю прежняго рабства, не показалось, какъ будто бы цѣль Божественного освобожденія Израїля изъ Египта, и чудесное водительство его по пустынамъ чрезъ нераскаянность народа, остались бѣзъ всякихъ послѣдствій, прошли тщетно, пропали даромъ;—„но Ассуръ, онъ будетъ царемъ у него,“ онъ будетъ владыствовать надъ чими, владыствовать вместо Господа, потому что они отвергли Господа, „потому что не восхотѣли обратиться“ къ Нему. Преданный Богомъ во власть Ассура, Израиль подвергнется истребительной войнѣ отъ этого врага и погубленію. „И мечъ,“ это главное въ древности орудіе войны, обозначающее собою вообще разрушающую силу войны, „будетъ кружиться въ городахъ,“ и мечъ, истребляя все на своемъ пути, будетъ дѣлать какъ бы круги чрезъ города, пакъ възь городовъ „и истреблять запоры его,“ сокрушать запоры у воротъ крѣпостей его „и поядь за замыслы ихъ.“ Что это за замыслы, это Господь дающе раскрываетъ: „И народъ мой,“ говорить Онъ, „медитъ обратиться ко Мнѣ,“ или буквально: и народъ мой притянутъ къ отпаденію отъ Меня, на отпаденіе какъ на коль какой нибудь посаженъ, или привязанъ къ нему, такъ что никакъ не можетъ освободиться отъ него: „и призываютъ его къ горнему,“ и хотя пророки постоянно призываютъ его обратиться къ Богу, живущему на небѣ и искать себѣ во всемъ помощи у Него одного; „но онъ не поднимается весь, какъ одно,“ но онъ не отвѣчаетъ на зовъ пророковъ единодушныиъ общимъ искреннимъ обращеніемъ. (11, 5—7).

За такого рода поведеніе народъ обреченъ бы былъ на всецѣлое и вѣчное истребленіе, еслибы только не милосердіе Божіе, которое не позволяетъ Господу проявить столь строгую мѣру надъ первенцемъ своимъ, которое требуетъ, чтобы народъ, во имя правды Богомъ наказанный, былъ послѣ этого наказанія снова принятъ въ благодатное общеніе съ Богомъ. „Какъ бы Я могъ отдать тебя

Ефремъ, выдать тебя Израиль,“ выдать совершенно во власть и жертву врагу, восклицаетъ любвеобильный Господь! т. е. какъ бы до конца жестоко Богъ имѣлъ право наказать Израиля, еслибы только наказывать его за его богоотступничество точно такъ, какъ онъ того заслуживаетъ! Не только совершенно отдать во власть врагу, а сразу, въ одно мгновеніе уничтожить съ лица земли Израиля, вмѣстѣ со всѣми городами его—въ точности исполнить угрозу Моисея: „Сѣра и соль, пожарище—вся земля; не заставается и не произращаетъ она, и не выходитъ на неї никакой травы, какъ по истребленіи Содома, Гоморры, Адамы и Севоима, которые ниспровергъ Господь, во гнѣвѣ своемъ и въ ярости своей“ (Вт 29, 23),—вотъ что могъ бы сдѣлать Господь съ Израилемъ! „Какъ Я могъ бы,“ говоритъ Онъ, „поступить съ тобою, какъ съ Адамою, поставить тебя на равнѣ съ Цевоимомъ,“ уничтожить тебя такъ же окончательно, какъ уничтожены эти города (Объ Адамѣ и Цевоимѣ см. Бт. 19, 24—29; см. 14, 2 З и Вт 29, 23)! Пророкъ, имѣя въ виду приведенную выше угрозу изъ Втор., считаетъ для своего дѣла достаточнымъ изъ перечисленныхъ въ этой угрозѣ городовъ упомянуть только два послѣднихъ, между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ въ примѣръ Божія наказанія приводится участъ городовъ, въ угрозѣ на первомъ мѣстѣ поименованныхъ: Содома и Гоморры (Иер. 49, 18; ср. Мѳ 10, 15; Лук 10, 12).

Но Господь такъ не поступить. Своимъ Божественнымъ взоромъ милосердія созерцая страдальческое положеніе своего, нѣкогда возлюбленного народа,—положеніе въ плѣну рабства и разсѣянія, Господь не можетъ спокойно выносить его. При взглядѣ на него „подвиглось,“ говоритъ Онъ, „во Мнѣ сердце мое, воскипѣла вся жалость моя!“ А какъ с оро сердце Господа подвиглось, какъ скоро оно обратилось къ помилованію народа, къ пощаженію его и спасенію, гнѣвъ Божій долженъ тотчасъ же прекратить свое карающее дѣйствіе—„Не дамъ дѣйствовать ярости гнѣва моего, не склонюсь на погубленіе Ефрема. Ибо Я Богъ, а не человѣкъ,“ Существо, не измѣняющее своихъ опредѣленій,—(см 1 Цар. 15, 29; Числ. 23, 19). Если это Существо опредѣлило помиловать народъ; то не отступитъ отъ своего рѣшенія, а исполнить его. „Святый среди Тебя,“ говоритъ Израилю Господь, среди тебя чистый, совершенный, въ которомъ нѣть никакой измѣняемости въ обѣтованіяхъ Его, „и не приду въ жару гнѣва,“ и, опредѣливъ спасти Израиля, не погублю его среди наказанія всецѣло. Будетъ время, когда „они пойдутъ въ слѣдъ Іеговы,“ когда они поспѣдуютъ за Іеговою и будутъ вѣрно служить Ему и повиноваться Ему; а это время тогда наступить, „когда онъ возвреветъ какъ левъ,“ когда

Онъ будеть сильнымъ, на далекое разстояніе слышимымъ голосомъ возвѣшать народу, по далекимъ странамъ въ наказаніе разсѣянному, наступающее спасеніе (ср. Ис. 27, 13, где вместо „возреветъ левъ“ употреблено „загремитъ великая труба“); „Ибо Онъ“, обосновываетъ пророкъ сказанное, дѣйствительно „возреветъ и встрепенутся сыны (израильяне сыны Божіи) отъ моря (Средиземного, отъ острововъ и земель западныхъ въ отношеніи къ Палестинѣ; ср. Ис. 11, 11), встрепенутся какъ птички изъ Египта (земли юга), и какъ голубь изъ земли Ассурской“ (земли востока). Значить собраніе сыновъ израилевыхъ совершится изъ всѣхъ частей свѣта (ср. Ис. 11, 11). Услышавъ громкій, раздающійся въ самыхъ отдаленныхъ странахъ, возвѣщающій всюду спасеніе голосъ Іеговы, израильяне не останутся безучастными къ этому голосу; напротивъ всѣ они съ радостнымъ и трепетнымъ волненіемъ выслушаютъ его и быстро, и скоро какъ птички прилетятъ на зовъ голоса, быстро возвратятся къ Іеговѣ и, послѣдую Ему, будутъ вѣрою и искренно служить Ему (11, 8—11). Исполненіе обѣтованія падаетъ на послѣднія времена, когда Израиль, какъ народъ, войдетъ въ царство Божіе (см. Рим. 11, 25. 26 и объясненіе обѣтованія гл. 1, 10. 11).

Третіе отдѣленіе второй части книги пророка Осії.

Впроломство Израїля и Божія вѣрность, гл. 12—14.

Въ третьемъ и послѣднемъ отдѣленіи второй части своей книги пророкъ еще разъ доказываетъ, какъ возвѣщенная имъ въ предшествующихъ отдѣленіяхъ погибель Израїля вполнѣ справедлива и неизбѣжна. Съ этого цѣлію онъ прежде всего показываетъ, какъ Израиль не удержался въ своей жизни на пути своего праотца Іакова и впалъ въ безбожное настроение хананеевъ (гл. 12), потому, какъ онъ, вопреки всѣмъ проявленіямъ любви и всѣмъ наказаніямъ своего Бога, продолжалъ упорно свое хананейское, идолопоклонническое настроеніе и чрезъ то самое заслужилъ угрожаемый ему судъ наказанія (гл. 13—14, 1), но судъ наказанія не навсегда. Отдѣленіе заканчивается, какъ и всѣ предшествующія отдѣленія, Божественнымъ обѣтованіемъ спасенія и благодатнаго благословенія тѣхъ, которые, страдая подъ тяжестю суда Божія наказанія, на имѣющій открыться къ нимъ зовъ къ обращенію, отзовутся послушаніемъ (14, 2—9).

а). Уклонение Израиля от пути праотца своего Яакова и восприятие въ себя естества ханаанского.

Отдѣленіе начинается порицаніемъ того лицемѣрія, съ которымъ Израиль десятиколѣтнаго царства, несмотря на свое богоотступничество, всетаки думалъ быть народомъ Божіимъ, ложно думая подъ образомъ тельцовъ почитать истиннаго Бога и правду превращая въ неправду: „стояли вокругъ Меня,“ говоритъ Богъ устами иророка, „Ефремъ яне съ лицемѣріемъ и домъ израилевъ съ лестію.“ — Не хорошо держать себя относительно Бога и Іуда „И Іуда.“ замѣчаетъ мимоходомъ Богъ, „доселѣ еще необузданъ относительно Бога,“ доселѣ держитъ себя относительно Бога какъ животное, сорвавшееся съ своей привязи, или вовсе непривязанное, ходящее по своей волѣ,—онъ не хочетъ повиноваться истинному Богу, не хочетъ привязать себя къ Нему и быть постоянно въ послушаніи у Него, онъ поступаетъ своевольно, невѣрно „противъ вѣрнаго Святаго,“ поступаетъ своевольно, невѣрно противъ Бога, который, какъ вѣрный Себѣ, вѣрный своимъ обѣтованиямъ и угрозамъ, проявляетъ Себя среди народа какъ святой. Эту святость Онъ проявляетъ въ народѣ съ одной стороны чрезъ то, что освящасть принимающихъ Его спасеніе, людей вѣрныхъ Ему, ходящихъ путемъ Его заповѣдей и наставлений; а съ другой чрезъ то, что наказываетъ и истребляетъ упорно противящихся Его благодатному водительству, неподчиняющихся ему и стремящихся ходить по своей волѣ. Въ чемъ же Израиль проявляется свое лицемѣріе, свою лесть.? „Ефремъ ловить вѣтеръ,“ разъясняетъ Богъ, „и гоняется за восточными.“ Вместо того, чтобы во всѣхъ своихъ дѣлахъ заявлять свою вѣрность Богу, свое искреннее идицемѣрное служеніе Ему, народъ своими дѣлами и поступками ревностно стремится за вѣтромъ, стремится за пустынью, что не приносить никакой пользы,—онъ гоняется за бурнымъ, восточнымъ, знойнымъ вѣтромъ, который, приходя изъ Аравіи въ Палестину, наносить гибель всему, что ему встрѣчается на пути (ср. Іов. 27, 21, 22), гоняется за погибелью. И такъ Израиль живеть, не ослабѣвая въ своемъ преслѣдованіи вѣтра, но еще день отъ дня все больше и больше напрягая усилие, къ тому предаваясь со страстью увлечениемъ всякаго рода неправедныхъ дѣламъ: ложной клятвѣ, обману, убийству, воровству, прелюбодѣйству, буйству, непрестающему кровопролитію (4, 2); такимъ образомъ онъ „всякій день пріумножаетъ ложь и гибель,“ приводящія къ разрушенню царства его. Къ этому присоединяется еще гоньба за союзами съ языческими сильными народами: съ египтянами и ассирианами,—гоньба, привлекающая тоже народу не спа-

сение, а погибель: „и вступаютъ,“ говорить пророкъ, „въ союзъ съ Ассуромъ и посыпаютъ въ Египетъ масло оливковое,“ изъ земли, изобилующей масличными деревьями (ср. Вт. 8, 8), какъ подарокъ, посыпаютъ масло въ Египетъ, посыпаютъ за тѣмъ, чтобы склонить Египетъ къ союзу съ собою. Указывается на царя Осію, который старался чрезъ союзъ съ Египтомъ освободиться отъ ассирийского владычества (4 Цар. 17, 4). Такого рода поведеніе Израїля и Іуды не можетъ оставаться не наказаннымъ,—и такъ какъ порицаніе Іуды (ст. 1) сравнительно было слабѣе, нежели порицаніе Израїля; то Іудѣ и самому судъ возвѣщается не такой, какой возвѣщается Израїлю. Съ Іудою Богъ имѣть только тяжбу, Онъ только порицаетъ еще грѣхи Іуды и наказываетъ ихъ, вразумляя народъ,—иначе дѣло съ Израїлемъ. Время порицанія грѣховъ и вразумительныхъ наказаний кончено, наступило время окончательного воздаянія Израїлю за всѣ его пути, за всѣ его дѣла время окончательной погибели его: „И судъ у Іеговы съ Іудою,“ говорить пророкъ, „и наказаніе Іакова сообразно путямъ его. Онъ воздастъ ему по дѣламъ его.“ (12, 1—3).

Имя Іакова приводитъ пророка къ воспоминанію о томъ праотцѣ, родоначальнику народа, который своимъ ревностнымъ, заявленнымъ еще во время своего рожденія стремленіемъ къ достиженію первородства и соединенныхъ съ нимъ благословеній, и своею во время возмужалости и крѣпости силъ совершенною борьбою съ Богомъ, окончившейся для него, ради молитвы его, побѣдоносно, оставилъ образецъ подражанія и вмѣстѣ съ тѣмъ залогъ спасенія для тѣхъ, кто произошелъ отъ него и носитъ имя его „Въ материнѣ чревѣ,“ говорить пророкъ, „держался онъ за пяту брата своего и въ крѣпости своей бился съ Богомъ. Боролся съ Ангеломъ,“ разясняетъ борьбу пророкъ, съ тѣмъ Ангеломъ, въ которомъ открывалъ Себя въ Ветхомъ завѣтѣ Самъ Іегова—невидимый Богъ,—боролся „и одолѣлъ,“ а одолѣлъ потому, что „плакалъ и умолялъ Его“ (ср. Быт. 33, 27). Борьба Іакова съ Богомъ была борьба при посредствѣ молитвы, умоляющая молитва доставила Іакову победу, плодомъ этой победы было то, что Іаковъ, по возвращеніи своемъ изъ Месопотаміи, „въ Веѳилѣ нашелъ Его,“ въ Веѳилѣ получилъ откровеніе Іеговы и благословеніе отъ Него, благословеніе такого рода: „И сказалъ ему Богъ: имя твое Іаковъ. Отныне ты не будешь называться Іаковомъ, но будешь имя тебѣ: Израїль. И нарекъ имя ему: Израїль. И сказалъ ему Богъ: Я Богъ всемогущий; плюдись и умножайся, народъ и множество народа будешь отъ тебя, и цари произойдутъ изъ чресль твоихъ.“ (Быт. 35, 10—12). Это благословеніе Богъ изрекъ въ Веѳилѣ не

одному Якову, но въ лицѣ его и всему потомству его: „и тамъ,“ говоритъ пророкъ, „Онъ (въ лицѣ Якова, давая ему обѣтованіе) глаголаъ съ нами,“ глаголаъ тотъ Богъ, который, призывая Моисея къ освобожденію народа изъ Египта, называлъ себя Господомъ, Богомъ отцевъ этого народа, Богомъ Авраама, Исаака и Якова (Гех. 3, 15), называѣть такъ потому, что Израиль временъ Моисея только тогда и могъ питать полное довѣріе къ Божественному призванію Моисея на освобожденіе народа изъ египетскаго рабства, когда бы призывающій былъ тотъ именно Богъ, который открывался праотцамъ ихъ, какъ Богъ спасенія ихъ, а теперь именуетъ Себя Богомъ воинствъ. „И Іегова Богъ воинствъ, имя Его Іегова,“ именуетъ такъ потому, что для Израиля временъ Осіи сила упованія и довѣрія сосредоточивалась въ томъ, что Іегова есть Богъ, повелѣвающій видимыми и невидимыми силами неба, съ неограниченпою властію владычествующій какъ на небѣ, такъ и на землѣ (12, 4—6). Къ этому то Богу, могущему, какъ Богу воинствъ, спасти Израиля отъ всякой бѣды и опасности, сильному сдѣлать все, Израиль и долженъ обратиться: „И ты“ говоритъ пророкъ, обращаясь къ Израилю, „обратись ты къ Богу твоему,“ вступи съ Нимъ въ тѣсное, жизненное общеніе, и свое искреннее обращеніе къ Нему прояви любовью и справедливостію къ ближнему и полнымъ твердой вѣры упованіемъ на самого Господа: „держись любви и правды, и на Бога твоего уповай всегда“ (12, 7). Такого рода обращеніе для Израиля необходимо потребно, потому что Израиль не подражалъ въ своей жизни своему праотцу Якову, онъ не былъ Яковомъ, который силенъ на столько, что борется съ Богомъ и силою молитвы поборать Бога, склоняетъ его на милость къ себѣ и дарованіе благословеній.—Израиль пошелъ по другой дорогѣ,—онъ по своей дѣятельности сдѣлался Ханааномъ, сдѣлался богопротивнымъ торговцемъ, сдѣлался купцомъ, какъ Ханаанъ. (Торговля составляла главное занятіе ханаанеевъ и особенно между ними финикианъ. Самое слово Кепаап значить купецъ, торговецъ см. Ис 23, 7; Іов. 40, 25. Въ этомъ нарицательномъ значеніи наименование Ханаанъ главнымъ образомъ, какъ видно изъ связи рѣчи, и усвояется здѣсь Израилю, хотя въ то же время подразумѣвателн. прилагается и то значеніе, съ какимъ у пророка Іезекіїля,—16, 3,—тоже наименование усвояется Израилю, а именно въ отношеніи идолопоклонства, которое воспринялъ Израиль въ свое существо отъ Ханаана, и въ этомъ идолопоклонствѣ вполнѣ уподоблялся ему). Въ чемъ же Израиль проявляетъ свое ханаанское настроеніе? Въ законѣ Израилю сказано было. „Не дѣлайте неправды въ судѣ, въ мѣрѣ, въ вѣсѣ и въ измѣреніи Да будутъ у

васъ вѣсы вѣрные, гири вѣрныя. ефа вѣрная, и гинъ вѣрный. Я Господь Богъ вашъ, который вывелъ васъ изъ земли Египетской „(Лев 19, 35. 36 см Вт 25, 13—16). А Израиль между тѣмъ поступаетъ не такъ: „Онъ—Ханаанъ, въ рукѣ у него вѣсы невѣрные “ Опять въ законѣ было сказано: „Не обижай наемника бѣдняка и чищаго изъ братьевъ твоихъ, или изъ пришельцевъ твоихъ, которые въ землѣ твоей, въ жилищахъ твоихъ. Въ тотъ же день отдай плату его, чтобы солнце не зашло прежде того, ибо онъ бѣденъ, и ждетъ ея душа его, чтобы онъ не возопилъ на тебя ко Господу, и не было на тебѣ грѣха. „(Вт. 24, 14 15). А Израиль дѣйствуетъ впреки этому закону: „Онъ любить обижать “ И дѣйствуя такъ, обманывая, путемъ фальшиваго вѣса и путемъ насилия, притѣсненія бѣдныхъ и слабыхъ, онъ хвалится еще этимъ, онъ думаетъ, что этому именно пути онъ обязанъ и своимъ богатствомъ и своею силою. „И говоритъ Ефремъ: такъ! обогатился я, собрахъ себѣ имѣніе.“ Самозабвеніе его доходитъ въ этомъ отношеніи до того, что онъ своихъ неправедныхъ дѣйствій не вмѣняется даже въ вину себѣ, пріобрѣтаемое путемъ насилия и обмана не признаетъ чѣмъ либо такимъ, что влечетъ за собою не силу, не благосостояніе и богатство, а напротивъ ослабленіе, погубленіе благосостоянія, наказаніе: „всѣ мои пріобрѣтенія,“ думаетъ онъ, „не приносятъ мнѣ неправды, которая была бы грѣхъ,“ которая влекла бы за собою наказаніе (12, 8. 9) Такъ думаетъ заблуждившійся Израиль Себѣ самому, своимъ неправеднымъ усилиямъ и стремленіямъ приписываетъ онъ все свое счастіе и благосостояніе, тогда какъ виновникъ этого благосостоянія и счастія есть Богъ: „А Я,“ противопоставляетъ заблужденію Израїля настоящую причину счастія и благосостоянія народа Богъ, „егова Богъ твой отъ самой земли Египетской,“ Я, а не твои неправедныя стремленія и усилия, виновникъ всего твоего богатства и всей твоей силы какъ въ прошедшія времена, такъ и въ настоящее время Но такъ какъ Израиль этого не признаетъ, такъ какъ онъ вмѣсто того, чтобы уповать на Господа, полагается во всемъ на свою неправедность, то „Я дамъ тебѣ“ говоритъ ему Господь, „опять сидѣть въ кущахъ, какъ во дни праздника“ семидневнаго, праздника кущей. въ продолженіе котораго Израиль долженъ былъ жить въ кущахъ въ воспоминаніе того, что Господь сыновъ израилевыхъ поселилъ въ кущахъ, когда вывелъ ихъ изъ земли Египетской (Лев. 23, 42. 43), и виѣстѣ съ тѣмъ въ воспоминаніе той защищающей и прикрывающей отъ всякой бѣды заботливости, какую Господь проявлялъ относительно народа во время странствованія его по большимъ и страшнымъ пустынамъ. Господь повторить надъ Израи-

демъ времена странствованія по пустынѣ, выгонить его изъ своей доброй и прекрасной земли съ большими и хорошими городами, которыхъ онъ не строилъ, съ домами, наполненными всякимъ добромъ, которыхъ онъ не наполнялъ, съ колодезями, которыхъ онъ не высѣкалъ, съ виноградниками и маслинами, которыхъ онъ не садилъ „(Вт. 6, 10. 11), выгонить въ сухую и бесплодную пустыню, но выгоняя, не всецѣло впрочемъ его отвергнетъ отъ Себя, не лишить его окончательно своего прикрывающаго и спасающаго попеченія и своего водительства, какъ не лишалъ этого попеченія и этого водительства его отцевъ, когда они, выведенные Богомъ изъ Египта, странствовали по пустынямъ,—наказывая, накажеть временно (12, 10). „Я говорилъ къ пророкамъ,“ раскрываетъ Господь мысль словъ предшествующаго стиха, Я Іегова Богъ твой отъ самой земли Египетской,—„Я умножалъ видѣнія, чрезъ пророковъ говорилъ въ притчахъ“ (см. напр. гл 1 и 3; Ис. 5, Іезек. 16 и др.). Господь постоянно, начиная отъ земли Египетской, проявлялъ Себя какъ Богъ Израиля, посыпая пророковъ, Онъ не упускалъ ни одного способа для того, чтобы только какъ можно яснѣ и сильнѣе возвѣстить Израилю волю свою и даруемое ему спасеніе. Но Израиль постоянно глухъ и слѣпъ оставался ко всѣмъ возвѣщеніямъ Божіимъ, онъ не внималъ постояннымъ Божіимъ о Себѣ и своемъ благодатномъ завѣтѣ напоминаніямъ, совершенно предался грѣху и идолослуженію, отчего и не можетъ далѣе оставаться ненаказаннымъ: „Если Галаадъ (представитель здѣсь всей восточной юрданской земли царства Израилева) беззаконіе „(ср. 6, 8), если онъ нравственно сдѣлался ничтожнымъ, нравственно совершилъ падъ; „то только ничто и сдѣлались они,“ то за свое полное нравственное паденіе, за свое нравственное ничтожество они и не заслуживаютъ ничего болѣе, какъ только подное физическое ничтожество, заслуживаютъ подное погубленіе. „Въ Галгалѣ (см. 4, 15, 9, 15. Какъ Галаадъ здѣсь есть представитель всей восточной юрданской земли царства Израилева, такъ Галгалъ есть представитель западной юрданской земли этого царства) приносятъ они въ жертву тельцовъ,“ приносятъ жертву Богу въ мѣстахъ, где Богъ не повелѣлъ приносить. Храмъ іерусалимскій бытъ единственнымъ мѣстомъ, назначеннымъ Богомъ для служенія Ему, и жертвоприношеніе Богу на всякому другомъ мѣстѣ было только грѣхомъ для приносящаго, а не освященіемъ его; а они не обращаются на это вниманія, строятъ всюду жертвеники, „и жертвеники ихъ какъ кучи камней на бороздахъ полей,“ и жертвеники ихъ будутъ разрушены, превращены будутъ въ груды камней. А съ разрушеніемъ жертвениковъ покончится и существованіе всего безбожнаго

прилагалъ славу истиннаго Бога, будуть сокрушаться „потому, что она отойдетъ отъ нихъ.“ Далѣе пророкъ показываетъ, куда отойдетъ этотъ телецъ, эта слава народа: „и понесутъ его,“ говорить пророкъ, „въ Ассирию въ дарь“ (въ подать) царю Яребу, т. е. царю заступнику, поборнику, тому самому царю, у которого Израиль думалъ, вопреки волѣ Божіей, найти себѣ безопасное убѣжище и помощь (5. 13) Когда это совершиется, тогда „стыдъ схватитъ Ефрема и посрамится Израиль отъ замысла своего.“ Отступлѣніе отъ Бога и его закона, неотступное служеніе тельцу, надежда обойтись въ жизни безъ помощи Божіей и найти эту помощь у идоловъ и языческихъ народовъ,—все это приведетъ Израиля къ безчестію и посрамленію, приведетъ тогда, когда его главный богъ, которому онъ такъ ревностно служилъ, безсильный пойдетъ въ пѣнь къ языческому царю, къ тому царю, на которого народъ, отступая отъ Бога, надѣялся какъ на своего покровителя, поборника и заступника.

Съ переселеніемъ золотаго тельца погибнетъ царство Самарійское: „погибнетъ Самарія,“ говоритъ пророкъ, „царь ея какъ щепка на водѣ,“ какъ гонимая рѣкою щепка безслѣдно пропадетъ, такъ безслѣдно пропадетъ и царь Самаріи, не тотъ или другой отдельный царь, а вообще царь,—въ Самаріи уничтожится, значитъ царская власть, а съ уничтоженіемъ царской власти прекратится существованіе и самого царства Самарійскаго, или Израильскаго. Погибнетъ царство: „разоренъ будуть высоты Авена,“ разорены будуть и храмъ и жертвеникъ и все вообще противныя закону, воздвигнутыя въ Всевіль зданія, назначенный для совершеннія языческаго служенія тельцу,—разорено будетъ то, что составляло главный „грѣхъ Израиля.“ Разореніе будетъ столь полное и всецѣлое, что мѣста разоренныхъ жертвениковъ заростутъ дикими травами и растеніями. „Терны и волчцы выростутъ на жертвеникахъ ихъ.“ Когда это все случится съ царскою властію и святынища царства, разрушится и самое царство; тогда жители придутъ въ такое безнадежное отчаяніе, что, не въ состояніи будучи далѣе выносить ужасъ и бѣдствія суда, будутъ желать себѣ скорой смерти и уничтоженія подъ обрушающимися горами и холмами: „и скажутъ они горамъ: покройте насъ, и холмамъ: упадите на насъ.“ Такими же словами Спаситель изображаетъ бѣдственное состояніе богоотверженаго народа, существовавшее наступить при разрушеніи Іерусалима римлянами (Лук. 23, 30), такими же словами и Божественный тайцо-видѣцъ Іоаннъ изображаетъ ужасъ послѣдняго страшнаго суда Господня (Апок. 6, 16) (10, 1—8).

Послѣ того какъ угроза судомъ доказана была до возвѣщенія

погибели царства, рѣчь пророка снова возвращается къ предшествующимъ раннимъ временамъ, хотя и не такъ, какъ это дѣлается въ 9, 10; 10, 1; 11, 1,—возвращается не для того, чтобы сопоставить изначальная съ одной стороны полная любви отношенія Бога къ своему народу и съ другой—полная неблагодарности отношенія народа къ Богу, а для того чтобы, въ предшествующей исторіи двѣнадцати-колѣнаго Израиля взявши особенно выступающей примѣръ нечестія, показать непрестающее развитіе его въ десятиколѣтнемъ Израилѣ, чтобы чрезъ то раскрыть еще съ новыхъ сторонъ вкоренившуюся глубоко въ народѣ израильскомъ грѣховность, еще шире изобразить время Божія наказанія и еще яснѣ возвѣстить разрушение царства и погибель царской власти.

Какъ начальный пунктъ, съ которого началось нечестіе десятиколѣнаго Израиля, выставляется пророкомъ нечестивый, въ высшей степени безнравственный поступокъ жителей Гивеи съ надежницею Левита,—поступокъ, о которомъ упоминается и выше (9, 9). Нечестіе, проявившееся въ поступкѣ жителей Гивеи, крѣпко удержаль въ себѣ десятиколѣтний Израиль,—онъ укрѣпился въ немъ съ большою, возросшою отъ времени силою. „Начиная со дней Гивеи ты,“ говоритъ пророкъ, „грѣшилъ Израиль, тамъ они пребываютъ,“ твердо стоять израильянне во грѣхѣ, въ нечестії жителей Гивеи,—съ тѣмъ только различіемъ, что жители Гивеи поплатились за свое преступленіе истребленіемъ въ войнѣ почти всего веніаминова колѣна, а десятиколѣтний Израиль доселе живетъ цѣлъ, неуничтоженный никакою такою истребительною войною, какова была война гивейская: „не постигла ихъ война гивейская, противъ сыновъ беззаконія.“ Но изъ этого нельзя еще заключать, чтобы и навсегда народъ израильскій освобожденъ былъ отъ наказанія; если онъ доселе не подвергался ему, то подвергнется въ скоромъ будущемъ,—и подвергнется притомъ наказанію самому жестокому: „сколько (только) хочу, накажу ихъ,“ говоритъ Господь. Наказаніе будетъ состоять въ томъ же, въ чемъ состояло и наказаніе жителей Гивеи. Какъ тѣ были наказаны истребительною и опустошительною войною, такъ и народъ израильский будетъ наказанъ такою же войною: „и соберутся противъ нихъ народы,“ собираются въ то время, „когда Я,“ говоритъ Господь, „вирягу ихъ въ двѣ вины ихъ,“ когда Я чрезъ наказаніе заставлю ихъ везти на себѣ всю тяжесть тѣхъ двухъ преступлений, а именно отпаденія отъ Бога и отпаденія отъ царскаго дома давида, (ср. 3, 5, где кощечное (бращеніе народа полагается во взысканіи Геговы и царя Давида),—отъ которыхъ произошло все страшное нечестіе народа. Въ этомъ образѣ вины народа сопоставляются съ тѣмъ, что возить, или тащить за собою

животное,—а наказаніе народа—сопоставляется съ ремнями, чрезъ которые животныя, цугомъ ходящія, впряженятся въ то, что они должны везти. Въ дальнѣйшей рѣчи образъ удерживается, наказаніе народа израильского ближе опредѣляется и въ то же время распостриается и на Іуду.—Въ законѣ сказано: „не заграждай рта волу, когда онъ молотить“ (Вт. 25, 4). Значитъ, молотящій волъ можетъ быть хлѣба во время молотьбы, хлѣба сколько угодно и потому работа эта должна быть пріятна волу, болѣе пріятна, чѣмъ утомительная и вовсе не питательная работа паханія и бороненія земли. Такую же пріятную, благодарную, богатую прибылью работу любить и Израиль: „и Ефремъ,“ говоритъ Господь, „есть корова обученная, которая любить молотить.“ Но любя эту работу и, вслѣдствіе изливавшагося въ селѣ Божія благословенія, долго и обильно пользуясь ею, Ефремъ „вѣлъ и уучиѣлъ и сталъ упрямъ; уучиѣлъ, отолстѣлъ и разжирѣлъ, и оставилъ Бога, создавшаго его, и презрѣлъ твердыню спасенія своего“ (Вт. 32, 15, см. Ос. 13, 6). По этому вмѣсто пріятной, изобилійной, благословенной работы Ефремъ долженъ подвергнуться тяжелой, полевой работе, вмѣсто жизни счастливой и свободной, совершающейся подъ видимымъ благословеніемъ Божіимъ, Израиль долженъ подпасть игу подчиненія и рабства: „и Я,“ говоритъ Господь, „частуплю на тучную шею его,“ Я наложу на эту шею тяжелое ярмо, „Я запрягу Ефрема,“ запрягу въ борону, какъ это изъ дальнѣйшихъ словъ видно, заставлю его исполнять тяжелыя работы раба и пѣнника. Вмѣстѣ съ Израилемъ будетъ предавать такимъ же работамъ и Іуда: „будетъ орати Іуда, будетъ боронить ему Іаковъ, „будетъ боронить ему Израиль десятиколѣтнаго царства (Въ такомъ значеніи понимать слово Іаковъ требуетъ параллелизмъ рѣчи —ср. 8, 14; 6, 11 и др.). Чтобы избѣжать этихъ изнурительныхъ, тяжелыхъ работъ, чтобы избѣжать рабства и пѣна, народъ долженъ измѣниться нравственно, долженъ всецѣло переродиться. Для раскрытия этой мысли пророкъ пользуется тѣмъ же образомъ обработыванія земли. „Свѣте,“ вразумляетъ онъ Израиля, „у себѣ праведность,“ свѣте правду въ отношеніи къ людямъ, какъ сѣмя, которое должно взойти и принести плодъ. Плодомъ этимъ должны быть любовь, милосердіе къ бѣднымъ, угнетеннымъ, страждающимъ людямъ; „жните милость; начните новину у себя,“ новую, еще не обработанную землю дѣлайте годною къ употребленію, годною къ произращенію хорошаго и обильнаго хлѣба (ср. Іер. 4, 3), —унищожайте въ себѣ совершенно все то влутрене настроеніе и все то направленіе своей дѣятельности, какому вы следовали до сихъ поръ, создайте въ себѣ новую почву для дѣятельности, всецѣло обновитесь и начните совершенно новый

образъ жизни. Теперь—это самое послѣднее, окончательное время оставить свое прежнее грѣховное существо и обратиться на путь истины; въ противномъ случаѣ будеть поздно: „и время,“ говорить пророкъ, „отыскать Іегову, пока Онъ придетъ и дождемъ прольетъ праведность,“ время снова обратиться къ Іеговѣ и съ истииномъ раскаяніемъ молить Его, пока Онъ слова явится къ вамъ съ своими милостями и силою Духа своего снова возродитъ и возсоздастъ въ сердцахъ людей праведность (ср Ие. 50, 12). Если же народъ не измѣнить своего нравственного состоянія, не обновить всецѣло своего образа жизни; то его ожидаетъ погибель.—Этого неминуемо требуетъ положеніе дѣла. Народъ идетъ путемъ нечестія и на этотъ же путь полагаетъ всю свою надежду, отступая отъ Бога своего. „Вы воздѣлывали,“ говоритъ Израилю пророкъ, „нечестіе, пожинали беззаконіе, питались плодомъ обмана“ Распространяя всюду беззаконіе, вмѣсто справедливости невѣрность, вы въ то же время думали, что ваше беззаконіе, ваше нечестіе уврочиваетъ благосостояніе вашего царства, но не таковъ плодъ нечестія: „оно обманеть васъ,“ вмѣсто ожидаемаго благосостоянія царства, нечестіе принесетъ вамъ паденіе и погибель царства,—оно принесетъ обманъ Израилю, „потому что ты,“ говоритъ ему пророкъ, „надѣялся“ не на Іегову—Творца твоего и крѣпость спасенія твоего, а „на свой путь,“ путь нечестія, насилия, беззаконія, надѣялся на свои средства, на свои силы и „на множество сильныхъ твоихъ,“ надѣялся на крѣпость и силу войска своего. Какъ ничтожны всѣ эти средства, на которыя возлагалъ свою надежду Израиль, это тотъ же Израиль испытаетъ въ скоромъ времени, потому что въ скоромъ времени на него обрушится судъ Божія наказанія: „и возстанетъ на людей твоихъ,“ угрожаетъ устами пророка Богъ Израилю, „буря,“—и поднимется противъ твоего войска, на которое ты такъ надѣешься, грозная, опустошительная и истребительная, какъ буря, война враговъ, „и всѣ крѣпости твои будутъ разорены,“ разорены „такъ, какъ Салманъ (сокращенная форма имени царя ассирийскаго Салманассаръ,—который разрушилъ десятиколѣнное Израильско царство 4 Цар. 17, 6) разорилъ Беѳ-Арбель,“ по всей вѣроятности тоже, что *Ιεριβίλλα*, городъ находившійся въ колѣнѣ иевавилловомъ, между Сефарисомъ и Тиберіею, упоминаемый въ 1 кн. Макк. 9, 2 и у Іосифа Флавія,—нынѣшній *Iribid*. О разореніи Беѳ-Арбела Салманассаромъ ничего неизвѣстно, но изъ того, что это разореніе приводится здѣсь въ примѣръ предстоящаго грознаго разоренія израильского царства, видно, что это разореніе было жестокое. Какъ образецъ безчеловѣчной жестокости при разореніи Беѳ-Арбела представляется разбитіе врагомъ матери о камень

вмѣстѣ съ дѣтьми, та же безчеловѣчная жестокость повторится и при предстоящемъ разореніи; какъ гамъ, такъ и тутъ „матерь вмѣстѣ съ дѣтьми будетъ разбита (о камень). Вотъ что,“ заключаетъ пророкъ и это грозное слово, какъ онъ заключилъ и предъидущее (см. 9, 17), „сдѣлаетъ вамъ Веѳиль за нечестіе нечестій вашихъ,“ вотъ какую печальную участь принесетъ вамъ Веѳиль,— это главное сѣдалище вашего идолоудаленія, принесетъ за то, что, ходя въ Веѳиль и неудержимо слѣдуя идолоудаленію, Израиль довелъ у себя нечестіе до самой высшей степени развитія и раскрытия „Во время утренней зари погибнетъ, погибнетъ царь израилевъ,“ во время вновь повидимому прославляющаго счастія и удачи случится внезапная и неожиданная напасть, когда погибнетъ царь, отять (см. ст. 7) не тотъ, или другой въ отдѣльности, а царь вообще, когда погибнетъ царская власть, а съ ней вмѣстѣ погибнетъ и самое царство (10, 9—15)

3) Въ третій разъ (см. 9, 10; 10, 1) рѣчь пророка возвращается къ изначальнымъ временамъ народа израилева и въ третій разъ показываетъ, какъ народъ за всю, съ самаго начала существованія его, проявленную къ нему любовь со стороны Бога воздать этому Богу полною неблагодарностю и невѣрностю, такъ что вполнѣ заслуживаетъ окончательнаго истребленія судомъ Божіимъ Но, прибавляется въ этомъ послѣднемъ, заключительномъ для втораго отдѣленія второй части книги пророка словъ, хотя народъ и подвергнется за свою неблагодарность суду Божія наказанія, хотя царство его и будетъ разрушено, хотя самъ народъ и буде отведенъ въ пѣни;—при всемъ томъ всецѣло и навсегда не погибнетъ. Неизмѣнно вѣрный своимъ обѣтованиямъ Богъ постѣ заслуженнаго наказания спасетъ наказанныхъ. „Когда Израиль,“ говорить Господь устами пророка, „былъ отрокомъ,“ когда Израиль во время пребыванія своего въ Египтѣ только что образовался въ народъ, народъ молодой, свѣжий, хотя невполнѣ еще возмужалый, окрѣпшій, но годный уже къ самостоятельной жизни; тогда Я избралъ его исключительно въ свой народъ, избралъ его на служеніе Мнѣ. сдѣлай его сыномъ моимъ и первенцемъ моимъ (см. Исх. 4, 22, 23), въ силу этого избранія „Я возлюбилъ его,“ и эту любовь проявилъ въ томъ, что исполнилъ обѣтованіе, данное отцамъ его, „и изъ Египта вызвалъ сына моего,“ вызвать затѣмъ, что бы, согласно съ сими обѣтованиями (Быт. 12, 7; 13, 15; 26, 3; 28, 13, 14), ввести его во власть обѣтованною землею Ханаанскую. Но принятие Израиля Богомъ въ свой народъ, усыновленіе его Имъ, начавшееся освобожденіемъ

Израиля изъ Египта и завершившееся торжественнымъ заключеніемъ завѣта при Синаѣ, составляетъ только начало того Божественнаго домостроительства спасенія человѣчества, которое совершилось въ вочековѣченіи сына Божія для спасенія людей отъ смерти и погибели. Это вочековѣчевіе сына Божія служило послѣднею цѣлію, къ которой направлялось всецѣлое Божественное, ветхозавѣтное веденіе народа своего, начиная съ изведенія его изъ Египта вплоть до явленія Мессіи. Во имя этой цѣли Господь, Владыка неба и земли, во весь періодъ Церкви ветхозавѣтной основывалъ и поддерживалъ такія отношенія между собою и народомъ, которыя предуготовляли соединеніе Бога съ человѣкомъ,—и путемъ этихъ отношеній воспинтывая Израиля во сосудъ, годный для вмѣщенія Божіей благодати, чрезъ то самое пролагалъ путь къ самому вочековѣченію Сына Божія. Поэтому всѣ существенные моменты, всѣ важнѣйшія Божественные события, какія только совершались въ исторіи народа богоизбраннаго, имѣютъ свою послѣднюю цѣль, ради которой они совершались,—въ Мессіи и потому должны быть рассматриваемы какъ образы, какъ фактическія пророчества, предуказывающія собою жизнь Того, въкоторомъ должно было осуществиться, прообразованное избраніемъ народа еврейскаго въ народъ Божій, примиреніе всего человѣчества съ Богомъ и въ которомъ, опять таки прообразованное въ установленномъ Богомъ единеніи между Нимъ и Его народомъ, соединеніе Бога со всѣмъ человѣческимъ родомъ должно было раскрыться и представиться въ личномъ истинномъ и нераздѣльномъ единстве двухъ естествъ Божескаго и человѣческаго. Въ этомъ смыслѣ св. Матѳея (2, 15) слова пророка Осіи: „изъ Египта вызвать сына моего.“ прямо и непосредственно говорящія объ изведеніи Израиля изъ Египта, переносить на Мессію, когда говорить о бѣгствѣ Младенца—Спасителя во Египетъ отъ гибели ирода, переносить потому, что на пребываніе евреевъ въ Египтѣ и изведеніе ихъ оттуда смотрѣть какъ на прообразы, какъ на фактическія пророчества, предуказывающія собою сходственные по своему Божественному значенію события изъ жизни Богочеловѣка. Какъ пребываніе Израиля въ Египтѣ потребно было для того, чтобы Израиль, когда онъ бытъ еще какъ народъ младенцемъ, когда онъ только еще долженъ бытъ образовываться въ народъ богоизбранный, воспитываться въ сына Божія, предназначенаго для великихъ цѣлей домостроительства Божія спасенія,—удалить на это время отъ нагубнаго, смертоноснаго воздѣйствія и вліянія на него ханаанскаго существа, такъ и пребываніе истиннаго Сына Божія—Богочеловѣка въ Египтѣ потребно было для того, чтобы этотъ Спаситель всего человѣчества, будучи еще младенцемъ, сохранился не-

вредимъ среди безчеловѣчныхъ убийствъ Ирода. И какъ пребываніе Израїля въ Египтѣ должно было продолжаться до тѣхъ только порѣ, доколѣ мѣра беззаконія аморреевъ, пагубныхъ для Израїля, не наполнилась (Быт 15, 16),—должно было продолжаться до времени наступленія погибели ханаанеевъ, когда Господь и вызвалъ сына своего изъ Египта; такъ и пребываніе Спасителя въ Египтѣ должно было продолжаться до смерти Ирода, отъ ярости котораго Онъ, по Божію изволенію, скрылся. Когда же наступило это время смерти, когда Иродъ умеръ, тогда ангель Господень во снѣ явился Іосифу въ Египтѣ и говорить: „встань, возьми Младенца и Матерь Его и иди въ землю Израилеву, ибо умерли искавшіе души Младенца“ (Мѳ 2, 19—20).

На избрание Божіе Израїля въ свой народъ, на проявленіе къ нему Божіей особенной любви народъ самый отвѣчалъ Богу постороннюю неблагодарностію. Богъ постоянно, и утромъ, и вечеромъ посыпалъ къ нимъ для вразумленія ихъ, наученія, обращенія на путь истины и утвержденія на этомъ пути своихъ вѣстниковъ, пророковъ,—но „сколько ихъ ни звали“ эти пророки (ср. Іер 7, 25; 25, 4; Зах 1, 4), „они все шли прочь отъ нихъ“ (Ср. Іер 2, 31), сколько пророки ни призывали Израїля обратиться ко Господу и во всемъ повиноваться Ему, народъ не хотѣлъ ихъ слушать и къ Богу своему не приходилъ; напа отивъ „Ваадамъ приносять жертву и истуканамъ“ (Вт. 7, 5. 25; Исх. 20, 4) совершаютъ курение,“ вместо истиннаго Бога служили идоламъ. „И Я,“ продолжаетъ Господь описывать свою постоянную отеческую заботливость объ Израїль и неблагодарность послѣдняго къ Нему, „Я училъ Ефрема ходить,“ училъ его какъ неопытное, еще неумѣющее совершенно ходить дитя, училъ его путемъ жизни, какъ отецъ заботился о благостояніи его. „Онъ бралъ ихъ,“ замѣчаетъ пророкъ при этомъ о Господѣ, „на руки свои,“—носилъ ихъ, какъ человѣкъ носить сына своего, носилъ на всемъ пути, которымъ проходилъ Израїль, переселяясь изъ Египта въ землю обѣтованія (ср. Вт. 1, 31). Очевидно, указывается на то заботливое попеченіе, на то отеческое постоянное чудесное вспомоществованіе, которое Господь оказывалъ народу своему, когда тотъ, чудесно выведеній изъ Египта, странствовалъ по пустынѣ. А народъ,—какъ отнесся ко всей этой заботливой попечительности? Богъ объ нихъ дѣятельно заботился. Онъ ради ихъ уладилъ напр. горькія воды Мерры и во всѣхъ стѣсненныхъ положеніяхъ народа чрезъ свою чудесную помошь показывался предъ ними какъ ихъ помощникъ и цѣдитель отъ всякихъ бѣдъ (см. Исх. 15, 23—26), а они не признавали, что Я исцѣлилъ ихъ,“ говорить Господь,—а они постоянно отсту-

паютъ отъ Меня, во время бѣдъ не обращаются за помощью ко Мнѣ, оскорбляютъ Меня постояннымъ невѣріемъ въ Меня и мое всемогущество, и такъ действуютъ, не смотря на то, что Я употреблялъ всѣ средства къ тому, чтобы привлечь Израїя къ Себѣ, дѣло служенія Мнѣ сдѣлать для него дѣломъ пріятіемъ и легкимъ: „Узами человѣческими Я влекъ ихъ,“ Я не управлялъ ими, какъ какими либудь дикими, неукротимыми животными, которыхъ обузыдаютъ уздою или удилиами (Пс. 31, 9).—Нѣтъ, Я напротивъ управлялъ ими какъ дѣтьми, которая будучи слабы еще на ногахъ своихъ, ходятъ на помочахъ, Я руководилъ ими во все время странствованія ихъ по пустынѣ отечески—ласково, Я влекъ ихъ „узами любви. И какъ бы намордникъ поднималъ надъ ихъ щеками,“ Я поступалъ съ ними такъ же, какъ поступаетъ кроткій и нѣжный сердцемъ человѣкъ относительно работающихъ у него воловъ. Какъ онъ приподнимаетъ надѣтые на этихъ воловъ намордники, ослабляетъ стягивающую ихъ силу и давая чрезъ то скоту болѣе удобства къ ядѣнію корма, дѣлаетъ тѣмъ самымъ пощеніе намордника менѣе стѣснительнымъ, менѣе ощутительнымъ для скота бременемъ; такъ и Я, какъ бы такъ говорить Господь, приподнималъ наложенное на Израїя, при принятии его въ завѣтъ при Синаѣ (Исх. 24, 3; 7), иго закона, такъ и Я ослаблялъ стягивающую силу его, давящее влияніе его на народъ, дѣлалъ же это во первыхъ чрезъ то, что многократно оказывалъ ему дѣла чудесной помощи, такія дѣла, которыя, какъ свидѣтельство любви Бога къ своему народу, должны были и могли сами собою возбуждать народъ къ охотному и добровольному слѣдованію заповѣдямъ Господнимъ,—во вторыхъ чрезъ то, что, устанавливая жертвенный кульпъ, открывалъ народу возможность чрезъ эти жертвы получать доступъ къ Божіей благодати, къ милости и достигать Божія прощенія грѣховъ;—въ третьихъ чрезъ то, что, устанавливая священные торжества, праздники, Господь давалъ время и возможность для народного веселія и наслажденія благами, въ избилии изливаемыми на него милостію Божію.—„И тихо обращаясь къnimъ,“ руководя ими во всей ихъ жизни кротко, съ полною любовию къ nimъ, съ такою же любовию имъ „подавалъ пищу.“ Такъ какъ во всемъ изображеніи главнымъ образомъ имѣется въ виду периодъ исхода Евреевъ изъ Египта и периодъ странствованія ихъ по пустынѣ; то подъ пищею нужно прежде всего и по преимуществу разумѣть маниу, которую Богъ испосыпалъ съ неба странствующему по пустынамъ Израїлю, при этомъ не исключаются, конечно, и всѣ другие предметы питанія, которые Господь по своей милости подавалъ своему избранному народу (11, 1—4).

культа и существование самого царства, связанного съ этимъ культомъ Народъ будетъ изгнанъ изъ земли своей (12, 11. 12) Наказание Израиль это вполнѣ заслужилъ. Чтобы сильно впечатлѣть въ сердцѣ народа эту мысль, пророкъ еще разъ обращается къ прошедшемъ временамъ и представляетъ еще оттуда примѣры Божія къ народу благоволенія, отплачиваемаго неблагодарностю со стороны народа: „и убѣжалъ,“ говоритъ онъ, „Іаковъ на долину Арамейскую, и служилъ Израиль за жену, и пасъ стада за жену.“ Положение праотца Іакова было самое тяжелое Бѣглецъ изъ своего отечества, служитель, исполняющій работу самую низкую и тяжелую (Быт. 30, 31; 31, 40), пастухъ за жену и притомъ еще пастухъ не у посторонняго какого либо человѣка, а у своего дяди, — вотъ кто былъ Іаковъ—родоначальникъ Израильского народа. А что Господь сдѣлалъ съ этимъ самымъ народомъ, происшедшемъ отъ такого праотца? Праотецъ бѣжалъ изъ своего отечества въ чужую землю, въ Месопотамію, а народъ, происшедший отъ него, былъ выведенъ Господомъ чрезъ Моисея изъ чужой земли, изъ земли рабства египетскаго, выведенъ затѣмъ, чтобы вступить въ обладаніе своею обѣтованною, текущею медомъ и млекомъ землею. Находясь въ чужой землѣ, праотецъ пасъ стада, быть, значитъ, въ самомъ низкомъ положеніи; а выведенный изъ чужой земли въ землю обѣтованную происшедший отъ него народъ былъ возвышенъ въ свое положеніе,—онъ, странствуя по пустынамъ, находился подъ пасеніемъ самого Господа чрезъ раба Его Моисея: „И чрезъ пророка“ (Моисея ср. Вт. 18, 18), говоритъ пророкъ, „Гегова вывелъ Израиля изъ Египта и чрезъ пророка народъ сохранилъ.“ Объ этомъ Ефремъ совершенно позабылъ. Видѣсто того, чтобы чрезъ свою любовь къ Богу и вѣрную привязанность къ Нему благодарить Его за это, онъ своими грѣхами только сильнейшимъ образомъ раздражаетъ Его: „Жестоко раздражаетъ Его Ефремъ,“ говоритъ пророкъ. А это раздраженіе есть такого рода преступление, которое должно быть наказано смертю. „И Овъ (Господь) оставить кровь его на немъ,“ за преступление его неизбѣжно накажетъ его, „и за хулу его,“ за поношеніе, которое Ефремъ причинилъ Господу своими грѣхами и идолослуженіемъ (ср. Ис. 65, 7) „воздать ему Господь его“ (13, 15. 16).

б) Глубокое падение Израиля, гл. 13—14, 1.

Изобразивши удаленіе Израиля отъ пути праотца своего Іакова и уклоненіе его на сторону направленія Ханаанскаго, пророкъ загѣмъ

изображаетъ, какъ народъ, строго слѣдя этому направлению, до того глубоко укоренился въ немъ, до того глубоко палъ, что совершенно позабылъ о Богѣ, какъ помощникъ своемъ и источникъ всякаго блага. „Бывало заговорить Ефремъ,“ говорить пророкъ, „ужасъ!“ Ефремъ (Ефремово колѣно) пользовался между другими колѣнами такимъ почетомъ, такимъ смѣшаннымъ со страхомъ уваженіемъ, что какъ только онъ говорилъ, то всѣ его слушали съ трепетаніемъ сердца, съ ужасомъ въ душѣ; „онъ возвысился во Израилѣ,“ среди другихъ колѣнъ израильскихъ онъ домогался и достигъ себѣ гегемоніи, владычества, господства, приведшаго къ отложенію десяти колѣнъ отъ давидова дома и къ основанію другаго рядомъ съ Іудинимъ царствомъ царства Израильскаго. И когда Ефремъ въ лицѣ происходившаго изъ его колѣна Іеровоама I достигъ цѣли своихъ стремленій, когда онъ пріобрѣлъ себѣ владычество надъ другими колѣнами; „тогда онъ сдѣлялся виновенъ чрезъ Ваала и умеръ,“ — тогда онъ въ лицѣ того же Іеровоама поставилъ себѣ тельцовъ, пріучилъ народъ чрезъ поклоненіе этимъ тельцамъ приравнивать истиннаго Бога къ богамъ языческимъ, къ Вааламъ, отождествлять Его съ ними, при поклоненіи наружномъ предъ тельцами Іеговѣ въ существѣ дѣла покланяясь Ваалу,—и сдѣлать чрезъ это нововведеніе и народъ и царство виновными предъ Богомъ и подлежащими суду смерти и погибели,—погибели, начавшейся вмѣстѣ со введеніемъ богопротивнаго служенія тельцамъ Отъ столь пагубной вины, введенной Ефремомъ и воспринятой остальными десятью колѣнами, составлявшими Израильское царство, этотъ десятиколѣній Израиль не отступаетъ; они „и сны запрещенія въ законѣ,—говорящія: „боговъ литыхъ не дѣлайтсъ себѣ; не дѣлай себѣ кумира, и никакаго изображенія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водахъ ниже земли“ (Лев. 19, 4 ср. Исх. 20, 4),— они „дѣлаютъ себѣ литой истуканъ изъ серебра своего, по вымыслу своему идоловъ,“ они крѣпко держатся введенаго царемъ Іеровоамомъ I идолопоклонническаго культа. ревностно служать поставленнымъ отъ этого царя изображеніямъ тельцовъ и мало этого,—къ этимъ изображеніямъ прибавляютъ они еще новыя изображенія, новыя литые истуканы,—каковы напр изображенія, поставленныя въ Галгаль (Ос. 4, 15; 9, 15) и Варсавіи (Ам. 8, 14). Что же это за изображенія тельцовъ? „Все это издѣліе художниковъ,“ все это произведеніе рукъ человѣческихъ; „о нихъ,“ объ этихъ то издѣліяхъ рукъ человѣческихъ „говорить сми, жертвующіе изъ людей,“ ихъ—то почитаютъ люди, которые приносятъ имъ жертвы: „тельцовъ лобзаютъ они,“—люди лобзаютъ тельцовъ и чрезъ лоб-

заніе ихъ воздаютъ имъ божеское почтеніе. Какое безсмысліе! (13, 1. 2). Но за то, что Израильяне предаются доселе столь безсмысленному идолопоклонническому по-вѣдѣнію Исаи, поведенію, приведшему его къ быстрой гибели, Господь противопоставляетъ свое постоянное о Себѣ свидѣтельствованіе предъ невѣрными народомъ. Народъ поступаетъ невѣрно, онъ не хочетъ знать Іегову, „а Я,“ говоритъ этотъ Богъ Израилю, „Іегова Богъ твой отъ самой земли Египетской и кромѣ Меня не знаешь иного Бога, и иѣть спасителя кроме Меня,“ и кромѣ Меня ты никого не знешь, какъ истинаго спасителя своего, кромѣ Меня ни отъ кого не испыталъ истинной любви и истинной помогающей заботливости о тебѣ. „Я“ и только Я, а не кто другой, „зналъ тебя въ пустынѣ, въ землѣ сухости;“ Я только одинъ истинно любилъ тебя и заботился о тебе (ср. Ам 3, 2), проводя тебя по пустынѣ великой и страшной, где змѣи, василіски, скорпионы и жѣста сухія, на которыхъ иѣть воды (Вт. 8, 15). Позабыть Израиль эту любовь Господа Моисей говорилъ Израилю: „берегись, чтобы ты не забылъ Господа, Бога твоего, не соблюдалъ заповѣдей Его, и законовъ Его, которые сегодня заповѣдую тебѣ. Когда ты будешь жить и насыщаться и построишь хорошие дома и будешь жить (въ нихъ); и когда будетъ у тебя много крупнаго и мелкаго скота, и будетъ много серебра и золота, и всего у тебя будетъ много: то смотри, чтобы не надмислось сердце твое и не забылъ ты Господа, Бога твоего, который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства (Вт 8, 11—14) Отъ чего предостерегалъ Моисей, то и случилось: „какъ они (израильяне) имѣли свою пажитъ, такъ и насытились.“ насытились соответственно своему гучному настѣнищу, соответственно своей обильной всеми благами, дарованной Богомъ землѣ, — „насытились и возгордились сердце ихъ, потому и забыли Меня“ (13, 6; ср Вт. 31, 20; 32, 15—18) А потому и исполнится надъ ними то, чѣмъ угрожалъ Израилю Моисей: въ случаѣ непослушанія его предостереженію св. его законоучителя. Отъ имени Іеговы Моисей угрожалъ между прочимъ, что Господь пошастъ на своихъ послушниковъ всѣ роды казней съѣмъ, чтобы наказать ихъ, — Онь будетъ ихъ губителемъ (см. Вт. 32, 14—25); и теперь Іегова свою угрозу исполнитъ. Предсказаніе наязданіе уже вошло въ свою силу. Народъ — это стадо, пающееся

на тучномъ пастищѣ, подвергается уже лютости гнѣва Божія, которая какъ дикий звѣрь уже пожираетъ стада; „и Я бытъ для нихъ,“ говоритъ Господь, „какъ левъ, какъ барсъ у дороги араудю ихъ,“ — вслѣдствіе неблагодарнаго отношенія къ Богу народа моего Онъ сталъ губить его, какъ левъ губить свою добычу или какъ барсъ при дорогѣ подстерегающей эту добычу и съ жадностю хватающей ее, какъ скоро она попадается. „И встрѣчаюсь съ ними,“ говоритъ Господь, Я нападаю на нихъ такъ же свирѣпо и лютно, „какъ свирѣпо и люто нападаетъ медвѣдица, лишенная дѣтей, и раздираю покрывало сердца ихъ,“ раздираю грудь ихъ, какъ дѣлаетъ это звѣрь (повсюду выраженія образныя, обозначающія собою вообще истребленіе народа), „и такъ пожиряю ихъ, какъ львица.“ Господь продолжитъ и на будущее время эти губительныя дѣйствія, продолжить съ тѣмъ, чтобы вконецъ наказать свой народъ: „полевой звѣрь растерзаетъ ихъ“ (13, 7. 8). Но прежде, чѣмъ окончить обвиненіе народа и возвѣщеніе ему наказанія, пророкъ еще разъ отъ имени Іеговы раскрываетъ предъ народомъ главную причину нравственнаго паденія народа, паденія, ведущаго за собою погибель, какъ достойное воздаяніе. „Погибель твоя въ томъ,“ еще разъ разъясняетъ Господь Израилю, „что ты противъ Меня, противъ заступника твоего.“ Въ чемъ же Израиль проявилъ это возстаніе противъ Господа, это противленіе Господу? А въ томъ, что отпалъ отъ богоизбраннаго царскаго дома давида, а вмѣстѣ съ тѣмъ отпалъ отъ Іеговы и Его храма въ Йерусалимѣ, избравъ себѣ своего царя Іеровоама,—и, презрѣвши Іегову, всю свою надежду стала вкладывать на избраннаго царя и его совѣтниковъ. Но эти цари и эти совѣтники не сильны оказать ожидаемой отъ нихъ помощи и уже никакъ не могутъ замѣнить собою въ этомъ отношеніи всемогущаго Іегову. „Гдѣ же царь твой теперь?“ вопрошаетъ Господь. „Пусть онъ спасеть тебя во всѣхъ городахъ твоихъ! И гдѣ суды твои,“ гдѣ эти царскіе совѣтники и министры, „о которыхъ ты говорилъ: дай мнѣ царя и князей?“ Вотъ теперь время для Израиля самое опасное, враги ассирийскіе угрожаютъ царству погибелью, они уже производятъ времененныя опустошенія въ цаствѣ, каково напр. опустошеніе Фулы, опустошеніе Феглафелассара. Что же? Спасаются ли вытребованные, чрезъ отпаденіе отъ царскаго дома давида и совѣтниковъ его, Израилемъ свои цари и совѣтники? Нѣтъ. Израиль не имѣетъ такого царя и такихъ совѣтниковъ, которые бы спасли его отъ врага, отъ Ассура, когда бы тотъ сдѣлалъ нападеніе на него во всѣхъ городахъ его. Почему же цари израильскіе, вытребованные народомъ отъ Бога и упорно, несмотря на частыя перемѣны царскихъ династій, поддерживаемые имъ, не

сильны спасти его отъ грознаго врага его? А потому, что Господь невѣрнымъ колѣнамъ, возставшимъ противъ Іеговы и избраннаго Имъ царскаго лома давидова, далъ царей во гнѣвѣ своемъ, далъ затѣмъ, чтобы наказать народъ: „Я далъ тебѣ царей,“ говоритъ Господь Израилю, „во гнѣвѣ моемъ.“ Въ такомъ же гнѣвѣ Господь и возметъ отъ нихъ данныхыхъ имъ царей,—разумѣется, ни того ни другаго собственно царя, а вообще царя, вообще царскую власть: „и беру ихъ,“ говоритъ Господь, „въ яности моей“ (13, 9—11). Отъ этого то въ царствѣ Израильскомъ постоянныя и быстрыя смѣны царей, частыя убийства царей. Все же это, разумѣется, разрушительно дѣйствуетъ на царство, все это есть ни что иное, какъ изліяніе гнѣва Божія на народъ, отпадшій отъ Господа и избраннаго Имъ царскаго рода давидова. И гнѣвный Господь назадъ береть отъ Израїля данныхыхъ ему для наказанія его, для изліянія на него гнѣва своего царей, береть тоже въ гнѣвѣ своеемъ, береть для изліянія яности своей на народъ; отнимая царя у Израїля, отнимаетъ у него царство его, отнимаетъ затѣмъ, чтобы чрезъ отдачу народа во власть язычниковъ и отчужденіе отъ своего лица, достойнымъ образомъ наказать его за грѣхи его, которые Богъ строго и ревниво сохраняетъ у Себя: „беззаконіе ефремово,“ говоритъ Господь, „завязано у Меня,“ всѣ грѣхи Израїля связаны какъ бы въ особой связкѣ, въ узѣ у Бога, такъ что ни одинъ грѣхъ не пропадетъ безследно, ни одинъ не останется безъ наказанія. „Грѣхи его сохраняются,“ они хорошо скрыты у Бога, ужъ никакъ не пропадутъ. „Потому то муки родильницы постигли его,“ потому то Израїль и постигло наказаніе, но наказаніе, имѣющее впрочемъ своею конечною цѣллю спасеніе. Родильница мучится; послѣдствіемъ этихъ мукъ бываетъ рожденіе новаго человѣка въ міръ, рожденіе новой жизни; и Израїль долженъ мучиться какъ родильница. мучиться затѣмъ, чтобы путемъ мученій рѣдить себѣ новую жизнь, чтобы выйти изъ этихъ мученій обновленнымъ, а потому онъ—есть раждающая матерь и раждающеся дитя (ср. Мих. 4, 210; Ис. 13, 8; 26, 17; Мѳ. 24, 8). До этихъ мукъ, мукъ продолжительныхъ и тяжелыхъ самъ себя довелъ Израїль: „онъ неразумный сынъ, потому что въ время не стоитъ въ дверяхъ дѣтей,“—Израїль подобенъ тѣмъ раждающимся дѣтямъ, которая въ опредѣленное, нормальное при рожденіи время не входятъ въ выходъ изъ утробы матерней (см. 4 Цар. 19, 3; Ис. 37, 3), на долго замедляютъ рожденіе и тѣмъ поставляютъ въ опасность какъ свою жизнь, такъ и жизнь матери. Подобно имъ и Израїль, когда ли нѣго уже наступило время выхода къ новой жизни, когда судтъ Божій, — эти мукы рожденія, уже начался, — онъ еще медлитъ обра-

щеніемъ, онъ еще не думаетъ обновиться въ своей жизни, и чрезъ то самое еще болѣе усиливаетъ свои мученія, еще болѣе увеличиваетъ тяжесть своего наказанія и умножаетъ опасность смерти (13, 12, 13). Но пусть вѣрующіе, надѣющіеся на Бога не отчаяваются, Господь спасеть отъ владычества смерти мучащейся, какъ родильница и мене обновляющейся, какъ дитя, медленно рождающейся народъ свой. „Я спасу ихъ,“ говоритъ утѣшительно Господь, „изъ руки преисполненной, отъ смерти освободжу ихъ! Смерть! гдѣ твоя язва?“ торжественно восклицаетъ Онъ, созерцая окончательное пораженіе смерти! „Адъ! гдѣ твоя пагуба!“ Слова эти, высказанныя въ такой поэтической формѣ, означаютъ болѣе, нежели только спасеніе изъ смертельной опасности, или спасеніе отъ смерти. Изъ руки (власти) ада (царства смерти) освободить, разрѣшить — это значитъ отнять добычу у ада, т. е. не только не допустить живущихъ до смерти, но и тѣхъ, которые уже умерли, которые уже подпали власти ада, снова возвратить къ жизни. Поэтому Ап. Павелъ (1 Кор. 15, 55) — слова эти въ связи съ изреченіемъ Исаи 25, 8, „поглощена смерть побѣдою,“ приводитъ для подтвержденія той истины, что при воскресеніи въ послѣдній день смерть будетъ уничтожена и смертное облечется въ бессмертіе. „Тѣлѣнному,“ говоритъ Ап. Павелъ, „сему надлежитъ облечься въ нетѣлѣніе, и смертному сему облечься въ бессмертіе“ Когда же тѣлѣнное сіе облечется въ нетѣлѣніе, и смертное сіе облечется въ бессмертіе, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть побѣдою. (Исаи 25, 8). Смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? — (Осії 13, 14; см. 1 Кор. 15, 53—55)? При всемъ томъ мы не должны ограничивать содержаніе рассматриваемаго нами обѣтованія этойю конечною цѣлію, въ которой оно достигнетъ своего совершенного исполненія. Обѣтованное спасеніе отъ смерти находится въ связи съ угрожаемою погибелью десятиколѣтнаго царства Израилева, слѣдовательно обѣтованіе спасенія прежде всего касается спасенія изъ той смертной погибели, которою угрожается этому царству. Кромѣ того, идея воскресенія мертвыхъ во Израилѣ въ то время еще не была до того ясною истиной, чтобы пророкъ могъ указывать на нее вѣрующимъ при разрушеніи царства какъ на точку опоры въ утѣшительныхъ надеждахъ. Для Израїтянъ времена пророка обѣтованіе это имѣло только тотъ смыслъ, что Господь силенъ спасти отъ смерти, силенъ возбудить Израїля изъ смерти и погибели къ новой жизни; какъ и пр. Іезекійль въ 37 га возстановленіе Израїля представляеть подъ образомъ оживленія разсѣянныхъ по полю мертвыхъ костей. Полный и глубокий смыслъ обѣтованія для вѣрующихъ ветхозавѣтныхъ уяснялся постепенно и до

своей совершенной уясенности для всѣхъ вѣрующихъ дошелъ чрезъ дѣло воскресенія Христова. Чтобы уничтожить всякое сомнѣніе въ исполненіи столь великаго и чуднаго обѣгованія, Богъ прибавляеть: „раскаяніе (ночам) скрыто отъ очей Мояхъ“ (см. Пс. 88, 36; 109, 4), Богъ въ своихъ обѣтованіяхъ не раскаявается, не отказывается отъ нихъ, не оставляетъ ихъ не исполненными (13, 14).

Богъ обѣщає спасти Ефрема, а вмѣстѣ съ нимъ и всего десятиколѣтнаго Израїля,— и Ефремъ будетъ спасенъ; „ибо онъ (Ефремъ) плодъ принесетъ между братьями“, утверждая обѣтованіе, говоритъ Господь. Ефремъ, котораго самое имя значить: обильный плодъ или обиліе дѣтей (Быт. 41, 52, см. толк на кн. Быт. м. Фила-рета стр. 128) и который обладаетъ изреченіемъ надъ нимъ отъ Іеговы обѣтovanіемъ благословеніемъ преимущественнаго предъ другими колѣнами многоплодія (Быт. 48, 4. 20; 49, 22—26),— во имя этого благословенія будетъ еще приносить плодъ среди другихъ колѣнъ, къ которымъ одинаково также относится это обѣтованіе спасенія; онъ будетъ еще жить, онъ не погибнетъ во время наступающаго грознаго суда наказанія, но не погибнетъ не весь, а только въ тѣхъ членахъ своихъ, кои пребудутъ такими же богоборцами на стопахъ вѣры и ревностнаго стремленія за благословеніями обѣтованій Божіихъ, каковыми заявитъ себя праотецъ Іаковъ, кои въ своей жизни, въ своей дѣятельности, въ своихъ отношеніяхъ къ Богу и обѣтованіямъ Его будутъ съ усердіемъ слѣдоватъ богоборцу —Іакову.

Что же касается до тѣхъ сыновъ Ефрема, которые сдѣлались Ханааномъ (12, 8), то на нихъ: „придетъ восточный вѣтръ“, притомъ вѣтръ, поднятый самимъ Іеговою, „дыхаше Іеговы понесется отъ пустыни, и изсохнетъ родникъ его и изсякнетъ источникъ его.“ Самъ Господь пошлетъ на нечестивыхъ сыновъ Ефрема и всего Израїля враговъ (Ассиріанъ), которые, какъ разрушительны, приносившія съ юго-восточныхъ пустынь Сирійскихъ и Аравийскихъ бурный вѣтеръ, о усушать, высушатъ всю землю, которою Господь благословилъ Израїля, согласно обѣгованію свсему (см. Вт. 33, 13—16) Враги эти изсушать, уничтожать всѣ эти источники силы и дальнѣйшаго существованія царства Израїлева. „Онъ“, этотъ, какъ бурный вихрь, врывающійся и все на своемъ пути истребляющій врагъ „разграбить сокровищницы его со всякою прекрасною утварью“, разграбить всѣ сокровища и драгоценности царства и столицы этого царства Самаріи. „Самарія“, говорить Господь, „будетъ разорена, потому что Богу своему не покорна.“ И горько поплатится Самарія за это противлениe! Жители Самаріи „отъ меча падутъ, дѣти ихъ будуть разбиты о камень и беремен-

ныя жены ихъ будуть разсѣчены” (13, 15; 14, 1). Участь,—совершенная надъ Самаріею Салманассаромъ, завладѣвшимъ этою столицею царства Израилева, разрушившимъ ее и тѣмъ положившимъ конецъ существованію самого царства.

в) Обращеніе Израилля и облагодатствованіе его, (14, 2—9).

Въ многоразличныхъ оборотахъ раскрывъ предъ народомъ и вину его и страшное наказаніе за эту вину, пророкъ заключаетъ свою рѣчь требованіемъ къ этому народу, уже начавшему терять Божіе наказаніе, чтобы среди постигающихъ его Божіихъ судовъ онъ исправился въ самой основѣ своего сердца, чтобы всецѣло обратился къ своему Господу и, обратившись, удостоился Божіихъ обѣтованныхъ благословеній. „Обратись къ Іеговѣ, Богу твоему,” вищаетъ пророкъ Израилю,— направь все свое помышленіе, все свое сердце къ Господу; „ибо ты падаешь отъ беззаконія твоего.” Но чтобы обращеніе было истинное, настоящее, а не мнимое или призрачное, для этого нужно прежде всего глубоко сознать свою вину и чистосердечно раскаяться въ ней,— для этого нужно отказаться отъ всякаго упованія на земную силу и помощь, отказаться отъ міра, его силы, идоловъ, и во всемъ возложить свое упованіе только на одного Іегову, какъ единственного помощника и защитника. По этому пророкъ и говоритъ: „возьмите съ собою слова сіи,” т. е. слова искренняго, глубоко покаяннаго исповѣданія своей вины—(см. Вт. 4, 30; 30, 1 ид.). „и обратитесь къ Іеговѣ; скажите Ему: сими все беззаконіе и доброе пріими,” пріими то доброе, которое мы обращающіеся какъ жертву принесемъ Тебѣ, „и принесемъ вмѣсто тельцовъ (животныя, по преимуществу употребляемыя въ благодарственныхъ жертвоприношеніяхъ,—Ісх. 24, 5) хвалу усть своихъ,”—вмѣсто виѣшнихъ наружныхъ жертвъ, принесемъ Тебѣ наши сердечныя молитвы, молитвы благодаренія и прославленія Тебя. „Ассуръ уже не будетъ спасать насъ,”—мы оставимъ свои надежды на Ассура, не будемъ полагаться на него, какъ это дѣлалъ богоотступный Израиль (ср. 5, 13; 7, 11; 8, 9), „и на коня не сядемъ,” не будемъ уповать на коней и колесницы какъ на свои, такъ и на египетскія (см. Ис. 31, 1; 2, 7; Ос. 1, 7), „не будемъ называть впредь богомъ нашимъ сдѣланнаго руками нашими,”—откажемся отъ всякой человѣческой помощи и отъ всякихъ идоловъ; всецѣло предадимся и во всемъ Богу нашему; „ибо,” обосновываетъ пророкъ влагаемую имъ въ уста общества кающагося молитву, только „у Тебя сирота находить милость” (Ісх. 22, 23; Вт. 10, 18); ибо Ты только одинъ дѣйствительно милостивъ и

дѣйствительно можешь спасти сирыхъ, беспокровныхъ, беззащитныхъ, погибающихъ людей (14, 2—4).

Если избранное общество послушается увещаній пророка, если оно дѣйствительно отзовется на зовъ пророка покаяннымъ обращеніемъ къ Господу; то на покаянную молитву его Господь отвѣтить исцѣленіемъ язвы своего народа и дарованіемъ ему полноты своихъ благъ: „Я,“ говоритъ Господь, „исцѣлю ихъ отступничество,“ исцѣлю весь вредъ, причиненный народу его отпаденіемъ отъ Боговъ; „возлюблю ихъ съ радостю, потому что отклонился гибель мой отъ него,“—гибель, воспамененный идолослуженіемъ народа. Свою любовь къ народу Господь проявить въ томъ, что будетъ Самъ для него освѣжающею и оживляющею росою, отъ которой Израиль славно процвѣтѣтъ, какъ дерево, пустить глубокіе и прочные корни и широко распустить свои вѣтви. „Буду,“ говоритъ Господь, „какъ роса для Израиля (ср. Ис. 26, 19); онъ будетъ цвѣсти какъ лілія.“ цвѣтокъ, въ изобиліи растущій въ Палестинѣ, пріятно пахучій, quo nihil, по свидѣтельству Плания (Н. II. 215), *focundissimis est, una radice saepe quinqueagenos emitente bulbis,* онъ будетъ прекрасенъ и обиленъ въ своемъ наростаніи народонаселенія, „и пустить корни свои какъ Ливанъ,“ не просто лѣсь ливанскій, на горахъ Ливанскихъ растущій, глубоко въ земль укорененій, но самая гора Ливанъ какъ твердая основа земли (Мих. 6, 2).—онъ будетъ существовать на земль прочно и твердо,—не подвергнется уже больше пораженію со стороны врага и изгнанію изъ своей земли. „Распрострuteся вѣтви его,“—народонаселеніе его быстро увеличится и во все стороны распространится; „и будетъ какъ“ вѣчно зеленѣющая и плодоносная (Пс. 51, 10; Іер. 11, 16) „маслина по красотѣ своей,“ пріобрѣтѣтъ непрестающую, никогда неувѣдающую красоту и славу, „и благоуханіе отъ него какъ отъ Ливана,“ благоухающаго своими кедрами и благовонными травами (Н. II. 4, 11),—онъ будетъ благоухать своею пріятностю, своими нравственными совершенствами, своею блаженною жизнью (14, 5—7). Затѣмъ образъ нѣсколько измѣняется: сравненіе возрастанія и благопреуспѣянія Израиля съ лилею и съ деревами глубоко пускающими корни свои и широко распространяющими вѣтви свои непримѣтно переходитъ въ представление, что самъ Израиль, какъ народъ, есть дерево, подъ тѣнью котораго отдельныя члены его въ силѣ и крѣпости преуспѣваютъ въ своей жизни „И снова будутъ,“ говоритъ Господь, „сидящіе (члены народа израильского) подъ тѣнью его (Израиля, какъ цѣлаго народа) оживлять жито,“ снова будутъ производить хлѣбъ для питанія, насыщенія и укрѣшенія своего; „и будутъ цвѣсти, какъ лоза виноградная; имя его (т. е.

слава его) какъ вино ливанское,“ издревле славное (см. Plin. H. П. 14, 7). Обѣтование заканчивается требованіемъ къ Израилю отказаться совершенно отъ идоловъ и только держаться одного Господа, какъ единственнаго источника жизни. „Ефремъ!“ что Миѣ въ идолахъ?“ что Я имѣю общаго съ идолами? говорить Господь, выражая тѣль прикровенно ту мысль, что если Господь не имѣть ничего общаго съ идолами; то и Израиль не долженъ имѣть ничего общаго съ ними, онъ долженъ совсѣмъ отказаться отъ нихъ и совершенно перейти на сторону Іеговы, потому что „Я,“ говорить Господь, „слушаю и взираю на него,“ потому что какъ прежде Я только, а не идолы, проливалъ всѣ милости и благословенія на народъ, такъ и въ будущемъ обѣтованныя милости опять таки Я только изолю, Я проявлю народу моему. „Я какъ ель зеленюща, найдется твой плодъ во Миѣ.“ Въ Богѣ только Израиль найдетъ плоды, питающіе и укрѣпляющіе жизнь человѣка. (14, 8. 9). Этимъ и заканчивается обѣтование. Возвѣщаемое въ немъ спасеніе, какъ видно изъ изложения его, изображается примѣнительно къ отношеніямъ и созерцаніямъ ветхозавѣтныхъ,—изображается какъ земное произрастаніе и плодоносіе; но по своему внутреннему свойству оно духовнаго характера, и исполненіе его совершается только духовнымъ образомъ чрезъ принятіе въ лоно Церкви, этого духовнаго царства Божія, вѣрующихъ во Христа израильтянъ.

Вся книга заключается эпилогомъ: „кто мудръ, чтобы замѣтить сіе?“ вопросительно вызываетъ пророкъ своихъ согражданъ къ воспріятію всего имъ въ своей книгѣ высказанаго. „Кто разуменъ, чтобы познать сіе,“ принять къ сердцу всѣ тѣ предостереженія, всѣ тѣ мѣры исправленія и всѣ тѣ роды наказаній въ правдѣ, о которыхъ такъ многообразно пророкъ говорить въ своихъ рѣчахъ? Итакъ не всякий можетъ постигнуть, не всякий можетъ принять къ сердцу тѣ слова Божіи, которая изложилъ пророкъ въ своей книгѣ, —для этого нужна особая мудрость, особое духовное просвѣщеніе: „ибо пути Іеговы,“ тѣ пути Божіи, которые только и служили предметомъ раскрытия всѣхъ рѣчей пророка и которые проявляются въ Божіемъ водительствѣ людей, „прямы (см. Вт. 32, 4) и праведники ходятъ по нимъ,“ одни праведники только понимаютъ ихъ, они только слѣдуютъ имъ и спасаются, и для нихъ только по этому удобовоспріемлемо все то, что отъ имени Іеговы говорилъ пророкъ. —Не то для людей неправедныхъ:— „а беззаконники упадутъ на нихъ,“ для беззаконныхъ людей пути Божіи не понятны, неудобопріемлемы,—по этимъ путямъ ходить они не могутъ (см. Вт. 30, 19. 20; 1 Кор. 1, 18), а потому и гибнутъ.

Изъ всего сказанного вытекаетъ ясно то, что самъ Осія въ концѣ своего пророчественаго поприща изложилъ существенное содержаніе своихъ устно предъ народомъ произнесенныхъ рѣчей, написалъ свою книгу какъ свидѣтельство Господа противъ беззаконнаго Израиля. Сохраненіе книги пророка во время погибели десятиколѣннаго Израиля объясняется тѣмъ, что книга эта при спошенніяхъ, существовавшихъ между пророками Божіими въ обоихъ Израилевыхъ царствахъ, несомнѣнно вскорѣ послѣ своего появленія достигла царства Іудейскаго и тамъ въ кругу пророковъ получила болѣе широкое употребленіе и такимъ образомъ была сохранена во всей своей цѣлости. Что она въ царствѣ Іудейскомъ была въ употребленіи, это видно, между прочимъ, изъ того, что пророкъ Йеремія въ своихъ пророчествахъ именно этой книгою многократно пользовался.

Что же касается до личности самого пророка, то изъ его книги видно, что онъ былъ сыномъ нѣкоего, пользовавшагося известностію мужа именемъ—Беери, и былъ гражданиномъ десятиколѣннаго царства Израилева. За происхожденіе пророка имено изъ Израильскаго царства говорять, кроме всюду проглядывающаго особеннаго интересованія судьбою этого царства, особенные здѣсь и тамъ арамеизмами озвѣченные дикція и языки, а еще болѣе видное ясно изъ книги тѣсное сродство пророка съ состояніемъ и географическимъ положеніемъ сѣвернаго царства въ его частяхъ (5, 1; 6, 8 9; 12, 12; 14, 6 и др.),—сродство, доходящее до того, что онъ, не покинувъ Израильскаго царства, въ 1, 2 называетъ его прямо: „сія земля,“ а въ 7, 5 царя израильскаго—„нашъ царь.“ Правда, опредѣленіе времени дѣятельности пророка по царямъ юдейскимъ: „слово Іеговы, которое было къ Осію, сыну Бееріеву, во дни Озія, Йоава, Ахаза. Езекія царей юдейскихъ, и во дни Йеровоама, сына Йоасава, царя израильскаго (1, 1) и встрѣчающіяся часто въ книгѣ обращенія къ Іудѣ (1, 7; 2, 2; 4, 15; 5, 5. 10. 12—14; 6, 4. 11; 8, 14; 10, 11; 12, 13), повидимому, говорить объ юдейскомъ происхожденіи Осія,—но это именно только повидимому. Оименованіе въ надписи книги царей юдейскихъ прежде царя израильскаго объясняется не вѣрнимъ, но внутреннимъ отношеніемъ Осія, вмѣстѣ со всѣми истинными пророками, къ царству Іудейскому. Такъ какъ отторженіе десяти полѣнъ отъ дома давида въ своемъ глубокомъ основаніи было отпаденіемъ отъ Бога; то пророки только законныхъ управителей царства Іудейскаго признавали истинными царя и царства Божія, владѣющими обѣтованіемъ вѣчнаго продолженія своей власти, признавали и тогда, когда оказывали гражданское повиновеніе царямъ царства Израильскаго. Вследствіе этого Осія спасеніе

десети колѣнъ соединяетъ съ обращеніемъ ихъ къ Іеговѣ, ихъ Богу и ихъ царю Давиду (1, 7; 2, 2). Изъ этого значенія царства Давида относительно десятиколѣннаго отцадшаго царства Израилева объясняется и то, что пророкъ, рожденный въ десятиколѣнномъ царствѣ и тамъ дѣйствовавшій, въ своихъ пророчествахъ касается часто и судьбы царства Іудейскаго. Въ то время, какъ обѣтованія, которыми владѣла царственная власть давида, служили для праведныхъ людей во всемъ Израилѣ обоихъ царствъ твердою опорою надежды, что Господь въ силу этихъ обѣтованій не отвергнетъ отъ Себя всецѣло и навсегда свой народъ; возвѣщеніе пророкомъ судовъ, имѣющихъ совершившися не только надъ Израилемъ, но и надъ Іудою за его отпаденіе отъ Бога, должно было предостеречь нечестивыхъ людей обѣихъ царствъ отъ ложнаго упованія на сіи данныя Богомъ благодатная обѣтованія и проповѣдать имъ ревность суда Божія, карающаго противниковъ воли Божіей Причины, почему пророкъ послѣ царей іудейскихъ въ надписи своей книги ставить еще царя израильскаго, заключается въ необходимости болѣе точнымъ образомъ опредѣлить время своей пророческой дѣятельности. Это было необходимо именно для правильнаго пониманія самыхъ пророчествъ. Осія предсказывалъ не только паденіе царственнаго во Израилѣ дома Іиуя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и погибель десятиколѣннаго царства. Если бы Осія время своей дѣятельности опредѣлилъ только правителями царства Іудейскаго, то, принимая во вниманіе, что эта дѣятельность исходитъ даже до временъ царя іудейскаго Езекія, могли бы поэтому относить начало ея къ послѣднимъ годамъ 52 лѣта царствованія Озіи, когда уже видимымъ образомъ началось паденіе царства Израильскаго, и когда погибель его окончательная могла быть предусматриваема одною просто человѣческою проницательностью. Для того, чтобы предотвратить подобный взглядъ на свои пророчества, взглядъ на нихъ не какъ на недостижимыя для ума человѣческаго предсказанія будущаго, но какъ на предсказанія человѣческой именно проницательности, пророкъ послѣ царей іудейскихъ и помѣщаетъ Іеровоама II-го, царя израильскаго, царствовавшаго не въ послѣдніе годы, а въ первые 26 лѣтъ царствованія Озіи, царя іудейскаго, и приведшаго царство израильское въ прежнее паивозможнозвѣтущее состояніе,— помѣщаетъ затѣмъ, чтобы чрезъ это болѣе точное опредѣленіе своей дѣятельности показать, что его пророческія предсказанія погибели царства начались тогда, когда не существовало даже и вѣроятнаго предположенія, съ человѣческой точки зренія, такой погибели Причина же, почему помѣщается одинъ только царь израильскій, а не иѣсколько, хотя пророкъ пророчествовалъ долго спустя и послѣ смерти Іеровоама, упоминаст-

маго имъ, заключается въ томъ значеніи, какое имѣло для десятиколѣннаго Израїля царствованіе Іеровоама II-го. Домъ Іуя, къ которому принадлежалъ этотъ царь, былъ призванъ Богомъ на царство чрезъ пророка Елисея, призванъ съ порученіемъ истребить во Израїль вадово идолослужіе, за исполненіе котораго Іуй получилъ обѣтованіе, что его дѣти будутъ сидѣть на престолѣ до четвертаго рода (1 Ц. 10, 30) Іеровоамъ былъ царь изъ четвертаго именно рода, слѣдовательно послѣдній, чрезъ котораго Господь, согласно съ своимъ обѣтованіемъ, помогалъ еще десятиколѣннію Израїлю. По смерти Іеровоама наступила уже анархія и сынъ Іеровоама Захарія могъ полгода только держаться на престолѣ. Слѣдующіе правители быстро погибали одинъ за другимъ, дѣлясь жертвами заговоровъ; такъ что со смертію Іеровоама прекратилось непрерывное и правильное наследованіе престола въ царствѣ Израїльскомъ и изъ 6-ти управителей, управлявшихъ послѣ этого царя престоломъ, ни одинъ не былъ призванъ къ этому знанію Богомъ чрезъ пророка, и только двое изъ нихъ были въ состояніи удержаться на престолѣ довольно долгое время, а именно Менагемъ 10 лѣтъ, и Пекахъ 20 лѣтъ.

Такимъ образомъ съ надписью книги, пророческая дѣятельность Осіи продолжалась отъ 60 до 65 лѣтъ (27—30 г. царствованія Озіи, 31 годъ царствованія Йоѳама и Ахаза и 1—3 г. царствованія Езекіи). Съ этимъ согласуется и содержаніе книги. Въ 1, 4 паденіе дома Іуя, воспоставившее въ 11-й или 12-й годъ по смерти Іеровоама, въ 39 годъ царствованія Озіи, предсказывается какъ событие, предстоящее въ близкомъ будущемъ, а въ 10, 14 упоминается, какъ уже о случившемся, о походѣ Салманассара противъ Галилеи; походъ же этотъ случился (по свид. 4 кн. Ц. 17, 3), въ первые годы царствованія послѣдняго израїльскаго царя Осіи, и въ тоже время тутъ же въ 10-й гг. угрожается новымъ нашествіемъ Ассиріанъ,—нашествіемъ, подъ которымъ можно разумѣть только походъ Салманассара противъ отложившагося отъ него царя Осіи, окончившійся взятиемъ Самаріи и паденіемъ Израїльского царства въ 6-й годъ царствованія Езекіи. На это же время указываютъ упреки, заключающіеся въ 7, 11: „зовутъ Египтянъ и идутъ въ Ассирію,“ и въ 12, 2: „вступаютъ въ союзъ съ Ассуромъ и посыпаютъ въ Египетъ масло оливковое,“ чѣмъ ясно указывается на то время, когда царь израїльскій Осія, вопреки союзу, заключенному съ Ассуромъ, т. е., вопреки своей присягѣ въ вѣрности, данной Салманассару, подарками покупалъ себѣ помощь царя египетскаго затѣмъ, чтобы свергнуть съ себя иго ассирийское. Обоихъ ранніхъ союзахъ Израїля съ Египтомъ исторія не знаетъ.

(Изд. номер. Ряз. Епар. Вѣо. 1873 г.).

КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ МОСКОВСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

www.bible-md.ru



Кафедра библеистики — учебное и научное подразделение Московской православной духовной академии (www.mpda.ru), обеспечивающее преподавание более 20 дисциплин. Заведующий кафедрой — доцент протоиерей Леонид Грилихес. Основное научное направление кафедры — разработка углубленного курса святоотеческой экзегетики с привлечением широкого контекста всех современных библейских исследований.

Проект по созданию электронных книг

Проект осуществляется совместно с Региональным фондом поддержки православного образования и просвещения «Серафим». В подготовке книг принимают участие студенты кафедры. Куратор проекта — преподаватель священник Димитрий Юрьевич. Электронные книги распространяются на компакт-дисках в формате pdf и размещаются на сайте в формате djvu.

На сайте кафедры
www.bible-md.ru

- ✓ электронные книги для свободной загрузки
- ✓ информация о кафедре, ее преподавателях, новостях, учебном процессе
- ✓ информация об издаваемых кафедрой новых книгах
- ✓ методические материалы по библеистике
- ✓ пособия и источники для изучения Священного Писания



**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОНД ПОДДЕРЖКИ
ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ПРОСВЕЩЕНИЯ**
«СЕРАФИМ»
www.seraphim.ru

Фонд является независимой филантропической организацией, предоставляющей финансирование широкому кругу православных образовательных проектов высших учебных заведений Русской Православной Церкви.

Деятельность Фонда не ограничивается помощью в развитии материально-технической базы духовных учебных заведений. Главная задача — многоуровневое финансирование научно-исследовательской деятельности, воссоздание целостной и животворной академической среды в православных образовательных центрах.

Проект по созданию электронных книг является одним из ряда проектов, осуществляемых Фондом совместно с Кафедрой библеистики Московской православной духовной академии.

На сайте Фонда
www.seraphim.ru

- ✓ **информация о деятельности Фонда**
- ✓ **информация о проектах, осуществляемых Фондом**
- ✓ **контактная информация для связи с представителями Фонда**
- ✓ **возможность заказа он-лайн книг и компакт-дисков, подготовленных к изданию при участии Фонда**